

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про встановлення
розміру плати за подання скарги та затвердження
Порядку здійснення плати через електронну систему закупівель та її
повернення суб’єкту оскарження”

I. Визначення проблеми

Верховною Радою України 19.09.2019 прийнято Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про публічні закупівлі” та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель” № 114-IX, яким Закон України “Про публічні закупівлі” викладено у новій редакції (далі – Закон).

Згідно з вимогами пункту 8 розділу X “Прикінцеві та перехідні положення” Закону Кабінету Міністрів України доручено у шестимісячний строк із дня набрання чинності цим Законом забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону.

Згідно з частиною 7 статті 18 Закону розмір плати, порядок здійснення плати та її повернення суб’єкту оскарження у випадках, передбачених цією статтею, визначається Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до Закону скарга до органу оскарження подається суб’єктом оскарження у формі електронного документа через електронну систему закупівель. За подання скарги до органу оскарження справляється плата через електронну систему закупівель в день подання скарги, після чого скарга автоматично вноситься до реєстру скарг і формується її реєстраційна картка, яка разом зі скаргою автоматично оприлюднюється в електронній системі закупівель (частина друга статті 18 Закону).

Водночас передбачено, що у разі якщо орган оскарження за результатами розгляду скарги приймає рішення про задоволення або часткове задоволення такої скарги, залишає її без розгляду у випадку, якщо замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, або приймає рішення про припинення розгляду скарги у випадку, якщо замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, плата за подання скарги повертається суб’єкту оскарження, а в інших випадках – перераховується до Державного бюджету України.

На сьогодні діє постанова Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 року № 291 “Про встановлення розміру плати за подання скарги”, згідно з якою за подання скарги до органу оскарження справляється плата: 5 тисяч гривень – у разі



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки
АСКОД
Сертифікат

58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200
Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович
Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00
Мінекономіки

оскарження процедури закупівлі товарів або послуг; 15 тисяч гривень – у разі оскарження процедури закупівлі робіт.

Такі розміри плати за скаргу були встановлені ще в 2010 році постановою Кабінету Міністрів України від 28.07.2010 № 773 та залишаються незмінними до сьогодні. Зміни щодо розміру плати за скаргу назріли ще в 2017 році.

Так, було з'ясовано, що чинні механізми оскарження є не достатньо ефективними, зокрема:

не дозволяють фільтрувати неоплачені скарги, що призводить до безпідставного затягування торгів і неефективних витрат часу членів органу оскарження;

вартість оскарження є обмежуючим фактором для подачі скарги на тендерах з невисокою очікуваною вартістю предмета закупівлі;

не стримує від подання помилкових скарг або скарг з метою призупинення торгів тощо.

Переважну частину слабких місць у механізмі оскарження вирішено Законом, яким передбачено можливість здійснення плати за подання скарги до органу оскарження через електронну систему закупівель, порядок якого затверджується проектом постанови.

З огляду на новий підхід до визначення розміру плати за скаргу є необхідність враховувати особливості закупівель послуг енергосервісу, які здійснюються відповідно до Закону України “Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації” (далі – Закон про закупівлю послуг енергосервісу). Протягом дії Закону про закупівлю послуг енергосервісу з грудня 2015 року в електронній системі закупівель було проведено близько 1086 закупівель таких послуг і за чотири роки в електронній системі закупівель зафіксовано лише два випадки оскарження результатів аукціону.

Поряд з цим, особливості закупівлі послуг енергосервісу не передбачають визначення замовником очікуваної вартості закупівлі, у зв'язку з цим проектом постанови пропонується встановити фіксовану мінімальну плату за скаргу щодо положень тендерної документації та у разі оскарження рішень, дій чи бездіяльності замовника, які відбулися до проведення електронного аукціону в електронній системі закупівель.

Також є необхідність враховувати особливості закупівель Закону України “Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони”.

З огляду на зазначене постанову Кабінету Міністрів України “Про встановлення розміру плати за подання скарги” від 23.03.2016 № 291 слід визнати такою, що втратила чинність.

Водночас порядок здійснення плати та її повернення суб'єкту оскарження має врегулювати питання застосування суб'єктами оскарження права на подання скарги відповідно до Закону.

Так, проектом постанови пропонується встановити плату за скаргу в таких розмірах:

0,3 відсотка від очікуваної вартості закупівлі або частини предмета закупівлі (лота) у разі оскарження такої частини предмета закупівлі (лота), але не менше ніж 2 тисячі гривень та не більше ніж 85 тисяч гривень – у разі оскарження: тендерної документації;

технічних, кількісних та якісних характеристик предмета закупівлі та/або кваліфікаційних критеріїв до учасників відбору, встановлених відповідно до вимог Закону України “Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони”;

прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, що відбулися: до закінчення строку, встановленого для подання тендерних пропозицій; до закінчення періоду, встановленого для подання цінових пропозицій відповідно до вимог Закону України “Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони”; 2 тисячі гривень – у разі оскарження тендерної документації щодо умов проведення закупівель відповідно до Закону України “Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації”. 2 тисячі гривень – у разі оскарження рішень, дій чи бездіяльності замовника, які відбулися до проведення електронного аукціону в електронній системі закупівель відповідно до Закону України “Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації”.

0,6 відсотка від очікуваної вартості закупівлі або частини предмета закупівлі (лота) у разі оскарження такої частини предмета закупівлі (лота), або від ціни

енергосервісного договору, зазначеної суб'єктом оскарження у тендерній пропозиції відповідно до Закону України “Про запровадження нових інвестиційних можливостей, гарантування прав та законних інтересів суб'єктів підприємницької діяльності для проведення масштабної енергомодернізації”, але не менше ніж 3 тисячі гривень та не більше ніж 170 тисяч гривень – у разі оскарження прийнятих рішень, дій чи бездіяльності замовника, які відбулися:

після оцінки тендерних пропозицій;

після розгляду тендерних пропозицій, порядок якого передбачений статтею 29 Закону України “Про публічні закупівлі”;

після розгляду тендерних пропозицій, поданих на перший етап конкурентного діалогу, на відповідність вимогам, установленим у тендерній документації для першого етапу;

після розгляду документів, поданих учасником процедури закупівлі на кваліфікаційний відбір на першому етапі торгів з обмеженою участю, на відповідність вимогам, установленим у тендерній документації для першого етапу, та оцінки кваліфікації учасників на першому етапі процедури торгів з обмеженою участю;

після оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю.

З огляду на зазначене постанову Кабінету Міністрів України “Про встановлення розміру плати за подання скарги” від 23.03.2016 № 291 слід визнати такою, що втратила чинність.

Водночас на вимогу Закону проектом постанови затверджується порядок здійснення плати через електронну систему закупівель та її повернення суб'єкту оскарження (далі – порядок).

Так, відповідно до порядку адміністратор електронної системи закупівель (державне підприємство “ПРОЗОРРО”) з метою забезпечення функціонування механізму оскарження в електронній системі закупівель та здійснення в цій системі оплати плати за скаргу має відкрити поточний рахунок у державному банку. На зазначеному рахунку мають зберігатися кошти, отримані як плата за скаргу, та в подальшому в залежності від рішення органу оскарження, вони повинні

5

перераховуватися або до державного бюджету України або суб'єкту оскарження у випадках, визначених Законом.

Поряд з цим з метою успішного подання скарги суб'єктом оскарження або повернення йому коштів у випадках, передбачених Законом, він має зазначити реквізити свого рахунку.

При цьому згідно із проектом Порядку плата за скаргу вважається сплаченою з моменту зарахування коштів на спеціальний рахунок адміністратора, а тому суб'єкту оскарження слід враховувати строки проведення міжбанківських переказів, встановлені законодавством, для внесення скарги до реєстру та формування її реєстраційної картки.

З метою уникнення ситуацій, пов'язаних з акумулюванням на окремому рахунку адміністратора невизначних коштів, тобто коштів щодо яких відсутня інформація про платника та/або призначення платежу тощо, у зв'язку з чим вони не можуть бути повернуті платнику, пропонується такі кошти перераховувати до Державного бюджету України після закінчення трирічного строку їх збереження на цьому рахунку в порядку, установленому законодавством.

Поряд з цим платнику надається можливість повернути свої кошти звернувшись до адміністратора з письмовою заявою про повернення сплачених ним коштів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+*	
Суб'єкти господарювання,	+**	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+**	

*Під державою слід розуміти замовників у сфері публічних закупівель відповідно до пункту 11 частини першої статті 1 Закону та централізовані закупівельні організації відповідно до пункту 38 частини першої статті 1 Закону.

6

**Під суб'єктами господарювання, у тому числі суб'єктами малого підприємництва, слід розуміти учасників процедури закупівель відповідно до пункту 37 частини першої статті 1 Закону.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розробки проекту постанови є врегулювання питання здійснення через електронну систему закупівель оплати за скарги, які подаються до Антимонопольного комітету України як органу оскарження, під час участі у публічних закупівлях, визначення порядку здійснення такої плати та виконання вимог Закону України "Про публічні закупівлі", який викладено у новій редакції

Законом України “Про внесення змін до Закону України “Про публічні закупівлі” та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель” від 19.09.2019 № 114-IX.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишити існуючу ситуацію без змін	Цей спосіб не є ефективним з огляду на те, що вартість оскарження є обмежуючим фактором для подачі скарги на тендерах з невисокою очікуваною вартістю предмета закупівлі; існуючий порядок не дозволяє фільтрувати неоплачені скарги, що призводить до безпідставного затягування торгів і неефективних витрат часу членів органу оскарження; не стримує від подання помилкових скарг або скарг з метою призупинення торгів.
Державне регулювання зазначеної ситуації шляхом прийняття цієї постанови	Врегулювання питання здійснення оплати за скаргу через електронну систему закупівель та порядку її повернення суб'єкту оскарження. Встановлення справедливого розміру оплати скарги та уникнення ситуацій безпідставних оскаржень з метою зриву публічних закупівель, як наслідок підвищення довіри до системи електронних закупівель з боку суб'єктів сфери закупівель.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави. Розрахунок оцінки впливу на сферу інтересів держави наведено в додатку 1.

7

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишити існуючу ситуацію без змін	Відсутні, оскільки призведуть до неможливості застосування механізму здійснення оплати через електронну систему закупівель, передбачену Законом, що в свою чергу унеможливить виконання функції з розгляду скарг Антимонопольним	Витрати держави на адміністрування функцій Антимонопольного комітету складає 210929,4 гривень. Зазначена сума є сталою для всіх альтернатив оскільки вони не впливають на набір та обсяг виконання функцій Антимонопольного комітету України.

	комітетом України як органу оскарження.	
Державне регулювання зазначеної ситуації шляхом прийняття цієї постанови	Встановлення справедливого розміру оплати скарги та уникнення ситуацій безпідставних оскаржень з метою зриву публічних закупівель, як наслідок підвищення довіри до системи електронних закупівель з боку суб'єктів сфери закупівель.	Витрати держави на адміністрування функцій Антимонопольного комітету складає 210929,4 гривень. Зазначена сума є сталою для всіх альтернатив оскільки вони не впливають на набір та обсяг виконання функцій Антимонопольного комітету України.

3. Проект постанови не поширюється та не впливає на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання. Розрахунок оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання для одного учасника наведено в додатку 2.

Загальну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію цього регуляторного акта визначити кількісно наразі неможливо. Проте за даними електронної системи закупівель на сьогодні зареєстровано приблизно 263560 суб'єктів господарювання, які приймають участь у публічних закупівлях у якості учасників.

8

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	263	13178	250119		263560
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1%	5%	94,9%		X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Залишити існуючу ситуацію без змін</p>	<p>Відсутні, оскільки призведуть до неможливості застосування механізму здійснення оплати через електронну систему закупівель, передбачену Законом, що в свою чергу унеможливить усунення порушень замовниками та можливість участі у публічних закупівлях. До того ж існуючий розмір плати ставить у нерівне становище суб'єктів господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях з невеликим розміром очікуваної вартості.</p>	<p>Загальні витрати на одного суб'єкта великого, середнього та малого підприємства складають 7 979 351 гривень, із них 407 298 гривень суб'єкти великого та середнього підприємства та 7 572 053 – малі та мікро підприємства.</p> <p>До зазначеної суми включені витрати на ознайомлення з вимогами проекту акта (9,67 гривень), вартість підготовки однієї скарги (154,72 гривні), середня вартість однієї скарги з розрахунку на кількість суб'єктів та ймовірність подання скарги (89,1 гривні).</p>
<p>Державне регулювання зазначеної ситуації шляхом прийняття цієї постанови</p>	<p>Захист порушених прав суб'єктів господарювання під час здійснення публічних закупівель, зокрема, суб'єктів малого та мікро підприємства.</p> <p>Встановлення недискримінаційного підходу для визначення</p>	<p>Загальні витрати на одного суб'єкта великого, середнього та малого підприємства складають 7884780,73 гривень, із них 402 376,73 гривень суб'єкти великого та середнього підприємства та 7 884 780,73 – малі та мікро підприємства.</p> <p>До зазначеної суми включені</p>

9

	<p>вартості скарг, зокрема, для суб'єктів малого та мікро підприємства, а також забезпечення зрозумілого та дієвого механізму здійснення оплати скарги через електронну систему закупівель.</p>	<p>витрати на ознайомлення з вимогами проекту акта (9,67 гривень), вартість підготовки однієї скарги (154,72 гривні), середня вартість однієї скарги з розрахунку на кількість суб'єктів та ймовірність подання скарги (86 гривень).</p>
--	---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишити існуючу ситуацію без змін	1	В такому випадку буде відсутній будь-який порядок здійснення плати через електронну систему закупівель, що унеможливить подання скарги до органу оскарження. Водночас збережеться непропорційність вартості скарги в залежності від розмір очікуваної вартості закупівлі.
Державне регулювання зазначеної ситуації шляхом прийняття цієї постанови	4	Альтернатива вирішує проблему оскільки встановлює чіткий та зрозумілий порядок здійснення оплати за скаргу та повернення коштів у випадках, передбачених Законом. Водночас забезпечується пропорційна вартість скарги відносно очікуваної вартості закупівлі. Зазначена альтернатива сприятиме розвитку конкуренції на

		ринку публічних закупівель, а також розвитку малого та мікро підприємництва.
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишити існуючу ситуацію без змін	Альтернатива не вирішує проблему. За умови використання альтернативи потенційне збільшення надходжень до держбюджету від подання суб'єктами господарювання скарг до органу оскарження складе 15 607 000 гривень.	Загальна вартість витрат на забезпечення альтернативи складає 9 104 174 гривень, із них 7 979 351,2 припадає на суб'єктів господарювання та 1 124 822,8 на державу.	Альтернатива не є ефективною з огляду на непропорційність вартості скарги стосовно очікуваної вартості закупівлі.
Державне регулювання зазначеної ситуації шляхом прийняття цієї постанови	Альтернатива повністю вирішує проблему. За умови використання альтернативи потенційне збільшення надходжень до держбюджету від подання суб'єктами господарювання скарг до органу оскарження складе 32 367 497 гривень. Окрім того, очікується	Загальна вартість витрат на забезпечення альтернативи складає 9 009 603,53 гривень, із них 7 884 780,73 припадає на суб'єктів господарювання та 1 124 822,8 на державу.	Альтернатива вирішує проблему оскільки забезпечує пропорційну вартість скарги відносно очікуваної вартості закупівлі. Зазначена альтернатива сприятиме розвитку конкуренції на ринку публічних закупівель, а також розвитку малого та мікро підприємництва. Водночас альтернатива забезпечить можливість подання скарги до органу оскарження через електронну систему закупівель.

	<p>позитивні зміни щодо розвитку малого та мікро підприємництва (за рахунок участі у публічних закупівлях).</p>		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишити існуючу ситуацію без змін	Альтернатива не є ефективною з огляду на необхідність врегулювання порядку здійснення плати за подання скарги до органу оскарження та встановлення недискримінаційного розміру плати за скаргу.	Не можливо визначити
Державне регулювання зазначеної ситуації шляхом прийняття цієї постанови	Забезпечення реалізації механізму здійснення плати за скаргу через електронну систему закупівель та встановлення недискримінаційного розміру плати за скаргу.	Проект постанови є підзаконним актом, єдиним зовнішнім фактором на його дію є внесення змін до Закону.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта – постанови Кабінету Міністрів України “Про встановлення розміру плати за подання скарги та затвердження Порядку здійснення плати через електронну систему закупівель та її повернення суб'єкту оскарження”.

Прийняття проекту постанови забезпечить реалізацію механізму здійснення оплати скарги в електронній системі закупівель та повернення коштів суб'єктам

оскарження у випадках, визначених Законом.

12

Крім того, встановлення диференційованого розміру плати за скаргу забезпечить реалізацію права суб'єктів оскарження на оскарження прийнятих рішень, дій чи бездіяльності замовника у сфері публічних закупівель.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок оцінки ресурсів виконання вимог регуляторного акта наведено в додатках 1 та 2.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки регуляторний акт розроблено на виконання вимог Закону, його дія поширюється на необмежений термін і обмежується дією Закону. Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – збільшення надходжень до держбюджету.
2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію цього регуляторного акта.
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проекту постанови та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку (<http://www.me.gov.ua>) у розділі “Обговорення проектів документів”. Після офіційного прийняття зазначений акт буде розміщено на веб-порталі Уповноваженого органу у сфері публічних закупівель (<https://prozorro.gov.ua>).
4. Час, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – наведено в додатках 2 та 3.
6. Кількість задовлених скарг на тендерну документацію оскарження (за результатом практичного застосування регуляторного акта).

13

7. Кількість задоволених скарг на рішення, дії або бездіяльність замовника оскарження (за результатом практичного застосування регуляторного акта). 8. Загальна вартість оскаржених процедур оскарження (за результатом практичного застосування регуляторного акта).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом використання даних, що містяться в електронній системі закупівель, їх аналізу, систематизації.

Повторне відстеження регуляторного акта здійснюється в межах строків, установлених статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, – через два роки після набрання чинності актом або більшістю його положень.

У процесі відстеження встановлюється кількісне та якісне значення для кожного показника результативності, визначеного під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове та повторне відстеження здійснюється на основі показників і даних, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта. Проведення відстеження буде здійснюватися статистичним методом за допомогою статистичних показників. Для відстеження результативності проекту акта будуть використані дані електронної системи закупівель.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено департаментом сфери публічних закупівель Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

Ігор ПЕТРАШКО _____ 2020 р.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Антимонопольний комітет України
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення	-	-	-	-	-

вимог регулювання					
-------------------	--	--	--	--	--

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	8 годин Час необхідний органу оскарження на опрацювання однієї скарги	47 гривень	0,095	31 490	1 124 822,8 гривень
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): __	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	1 124 822,8 гривень
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	5 624 114 гривень

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
------------------	-------------------------	--	--

-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Сумарно бюджетні витрати на адмініструван ня регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	-	-	-

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядкови й номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (19,34 гривень * 0,5 годин)	9,67	9,67

18

	Вартість оформлення скарги (19,34 гривень *8 годин) Середня вартість скарги до органу оскарження для одного суб'єкта господарювання з розрахунку на кількість скаржників та ймовірності подання скарги (30000 грн. * 0,095 *0,03)	154,72 86	773,6 428
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	250,39	1211,27
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1607	1607
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень		1 946

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-		-	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років

19

	звітності (за рік)			
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

	експертизи, тощо)	- стартовий)		
Витрати на отримання адміністративних послуг	-	-	-	-

20

(дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-		-	

21

Додаток 3

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, не проводилися.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **29883** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **4440** (одиниць) та мікропідприємництва **25443** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **14,86** (відсотків) **3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

	№ Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування	0	0	0

обслуговування)

5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	29883		
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (19,34 гривень * 0,5 годин)	9,67	0	9,67
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Вартість оформлення скарги (19,34 гривень *8 годин)	154,72	154,72	773,6
	Процедури офіційного звітування	0	0	0
	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
	Подача скарги, гривень (Середня вартість скарги до органу оскарження)	86		430

	для			
--	-----	--	--	--

23

одного суб'єкта
господарювання з
розрахунку на кількість
скаржників та ймовірності
подання скарги
(30000 грн. * 0,095 * 0,03)

	Разом, гривень	250,39		1213,27
	15 Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	29883		
1 6	Сумарно, гривень	7 482 404		36 256 147

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

не передбачено

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Плано ві витрат и часу на процедур у ру	Вартість часу співробіт ни ка органу державн ої влади відповідн ої категорії (заробіт на плата)	Оцінка кількості процеду р за рік, що припада ють на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єкті в, що підпадаю ть під дію процедур и регулюван ня	Витрати на адміністру ван ня регулюван ня * (за рік), гривень
--	---	---	--	---	---

Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому	0	0	0	0	0

24

числі камеральні

Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні	0	0	0	0	0
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	0	0	0	0	0

господарювання					
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості	0	0

25

адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	7 482 404	36 256 147
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	7 482 404	36 256 147
---	--	-----------	------------

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
Процедури організації виконання вимог регулювання	Добровільний характер

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	7 482 404	36 256 147
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	не передбачено	не передбачено
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0