

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України „Про затвердження Вимог щодо забезпечення заходів охорони об’єктів поверхні в умовах шкідливого впливу гірничих робіт”

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України „Про затвердження Вимог щодо забезпечення заходів охорони об’єктів поверхні в умовах шкідливого впливу гірничих робіт” (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з питань праці у зв’язку із необхідністю актуалізації правового регулювання питання охорони об’єктів поверхні від шкідливого впливу гірничих робіт, удосконалення, приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України.

Проект акта враховує вимоги Кодексу України про надра (пункт 7 частини першої статті 50, частини другої статті 51, пунктів 2, 7 частини першої статті 53, статей 56, 58, пунктів 4, 9 частини першої та пунктів 1, 2, 4 частини другої статті 63, частини першої статті 64, статті 67), Гірничого закону України (статті 10, статті 13, статті 22, абзацу шостого частини першої статті 34, статті 35, статті 36) та Положення про Державну службу України з питань праці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 № 96.

На сьогодні, питання погодження питань ведення гірничих робіт під забудованими територіями і природними об’єктами залишилось не врегульованим, оскільки Інструкція про порядок затвердження заходів з охорони будівель, споруд і природних об’єктів від шкідливого впливу гірських розробок, затверджена постановою Держгіртехнагляду СРСР від 26.02.1986, розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18.12.2017 № 1022-р визнана такою, що не застосовується на території України.

Інструкція про порядок погодження підробки залізничних шляхів на вугільних та сланцевих родовищах СРСР, затверджена Державним комітетом з нагляду за безпечним веденням робіт у промисловості і гірничого нагляду при Раді Міністрів СРСР 26.08.1969 (далі – Інструкція), не враховує зміни у законодавстві України, які регулюють гірничі відносини та відносини, пов’язані із надрокористуванням, та, відповідно до Постанови Верховної Ради України від 12.09.1991 № 1545-ХІІ „Про порядок тимчасової дії на території України окремих актів законодавства Союзу РСР”, діє лише в частині, що не суперечить чинному законодавству України.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономіки



3504-02/30106-03 від 12.05.2020

Разом з тим, проблема впливу гірничих робіт на об'єкти поверхні досить актуальна. Тільки у районах видобутку вугілля знаходиться майже 11 тис. таких об'єктів поверхні, у тому числі 9,5 тис. житлових будинків, майже 470 промислових будівель та 140 інженерних споруд.

Досить небезпечним явищем техногенного характеру є підтоплення територій внаслідок просідання денної поверхні над гірничими виробками.

Так, у Червоноградському гірничопромисловому районі (Львівська область) за 50-річний термін роботи вугільних шахт зазнала впливу гірничих робіт територія на площі понад 70 км², просідання земної поверхні складає 2-3 м, а на окремих ділянках – до 4,5 м.

За більш ніж столітній період експлуатації залізрудних родовищ з надр Криворізького залізрудного басейну було видобуто 13 млрд т. гірської маси.

10 % території Криворізького залізрудного басейну (Дніпропетровська область) зайнято кар'єрами і зонами обвалення.

Підземний видобуток залізних руд супроводжується утворенням порожнин в масивах гірських порід. Глибина їх розповсюдження досягає 1500 м, обсяг перевищує 32 млн м³.

Використання для розробки родовищ залізної руди камерних систем розробки супроводжується утворенням порожнин, які поступово заповнюються гірничою масою внаслідок обрушень з відпрацьованих горизонтів та призводить до просідання та обвалення земної поверхні, що становить потенційну небезпеку для людей, майна споруд та навколишнього природного середовища.

Надзвичайна ситуація, що виникла навколо ДП «Солотвинський солерудник» на Закарпатті, загрожує не лише населеному пункту та його мешканцям, але може призвести до регіональної екологічної катастрофи. Процес утворення карстових провалів, який триває тут десятиліття, не призупинений до цього часу.

Аналогічна ситуація склалася навколо Стебницького державного гірничо-хімічного підприємств «Полімінерал» (Львівська область).

Разом з тим, виймання значної частина балансових запасів діючих гірничих підприємств вугільної, гірничорудної промисловості з підземним способом розробки здійснюється в умовах впливу на об'єкти поверхні.

Відповідно до статті 58 Кодексу України про надра, забудова площ залягання корисних копалин загальнодержавного значення, а також будівництво на ділянках їх залягання споруд, не пов'язаних із видобуванням корисних копалин, допускається у виняткових випадках лише за погодженням із Держпраці. При цьому повинні здійснюватись заходи, які забезпечать можливість видобування з надр корисних копалин.

З огляду на зазначене, розроблення цього проекту акта обумовлена необхідністю охорони будівель, споруд, комунікацій, водних об'єктів, лісонасаджень, сільськогосподарських угідь (об'єкти поверхні) від шкідливого впливу гірничих робіт, і в той же час необхідністю визначення умов для раціонального використання надр.

Отже, існує нагальна потреба розроблення та прийняття проекту акта, яким встановлюються організаційні та технічні вимоги щодо здійснення заходів, спрямованих на дотримання користувачами надр вимог гірничого законодавства та законодавства про надра в частині забезпечення безпеки людей, майна, споруд, та об'єктів навколишнього природного середовища під час користування надрами.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Нормативно-правовий акт, що регулював відносини у цій сфері, визнаний таким, що не застосовується на території України.

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України, тому потребує вирішення шляхом державного регулювання.

Отже проект акта розроблено з дотриманням принципів державної регуляторної політики, зокрема принципу доцільності, оскільки він розроблений з метою реалізації вимог чинного гірничого законодавства та законодавства про надра.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є необхідність реалізації вимог гірничого законодавства та законодавства про надра в частині раціонального користування надрами та забезпечення безпеки людей, будівель, споруд та навколишнього природного середовища під час розробки родовищ корисних копалин та експлуатації підземних споруд, з метою, не пов'язаною з видобутком корисних копалин.

Шляхом державного регулювання пропонується:

в умовах впливу гірничих робіт на об'єкти поверхні визначити перелік необхідних заходів та процедуру їх погодження і затвердження стосовно охорони об'єктів поверхні від шкідливого впливу гірничих розробок, обумовленого зрушенням і деформацією гірських порід і земної поверхні;

визначити порядок отримання погодження на проведення підготовчих виробок в запобіжних ціликах, а також на ведення в них очисних робіт;

визначити порядок вирішення спірних питань між суб'єктами гірничих відносин.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Прийняття проекту акта	Проект акта розроблено Державною службою України з питань праці з метою актуалізації врегулювання питання охорони об'єктів поверхні від шкідливого впливу гірничих робіт, удосконалення,

	<p>приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог чинного законодавства України.</p> <p>Прийняття проекту акта буде сприяти раціональному та комплексному користуванню надрами, підвищенню ефективності їх охорони, позитивно вплине на стан захисту споруд і природних об'єктів від шкідливого впливу підземних гірничих робіт.</p>
Залишення існуючої ситуації без змін.	<p>У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей державного регулювання неможливе.</p> <p>Обрання цього способу не враховуватиме вимог чинного законодавства, в частині забезпечення безпеки людей, будівель, споруд та навколишнього природного середовища під час користування надрами, призведе до виникнення спорів між суб'єктами гірничих відносин за відсутності забезпечення механізму фахового їх врегулювання.</p> <p>На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись виходячи з інтересів громадян, держави та суб'єктів господарювання.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Прийняття проекту акта	<p>Забезпечення безпеки людей, будівель, споруд та навколишнього природного середовища, а також раціонального користування надрами під час розробки родовищ корисних копалин в умовах шкідливого впливу на об'єкти поверхні, задоволення суспільних потреб та галузей економіки у корисних копалинах.</p>	<p>Впровадження вимог регуляторного акта не потребує додаткових витрат із бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних державних органів.</p> <p>Витрати, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами становлять за рік – 34631., за п'ять років – 173205 грн.</p>
Залишення існуючої ситуації без змін.	<p>Не передбачаються</p>	<p>Консервація великих обсягів балансових запасів корисних копалин через неузгодженість питань ведення гірничих робіт в умовах впливу на об'єкти поверхні.</p> <p>В інших випадках – загроза виникнення пошкоджень та аварій на об'єктах поверхні через завдання шкідливого впливу гірничих робіт без дотримання заходів охорони зазначених об'єктів.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої ситуації без змін	Не передбачається	Не передбачаються
Прийняття проекту регуляторного акта	Сприятиме стабілізації роботи гірничодобувних підприємств, створенню робочих місць, підвищення відповідальності надкористувачів за стан безпеки людей, майна, споруд та навколишнього природного середовища.	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання, що підлягають під дію регулювання наведено згідно з переліком суб'єктів господарювання, які отримали гірничі відводи на розробку родовищ корисних копалин та експлуатацію підземних споруд, не пов'язаних із видобутком корисних копалин.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	55	19	0	0	74
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	74,3%	25,6%	0%	0%	100%
Вид альтернативи	Вигоди				Витрати
Прийняття проекту акта	<p>Сприятиме підвищенню рівня промислової та техногенної безпеки під час здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання з розробки родовищ корисних копалин.</p> <p>Усунення зайвих бюрократичних перепон під час погодження та затвердження заходів охорони об'єктів поверхні від шкідливого впливу гірничих розробок, визначення порядку вирішення спірних питань між суб'єктами гірничих відносин.</p> <p>Економічна ефективність полягатиме у зменшенні витрат, пов'язаних з відшкодуванням шкоди, обумовленої шкідливим впливом підземних гірничих робіт.</p> <p>Прийняття проекту акта буде сприяти раціональному та комплексному користуванню надрами, підвищенню ефективності їх охорони, позитивно впливатиме на економічну ефективність видобутку корисних копалин, підвищення інвестиційної привабливості у цій сфері.</p>				Витрати на розробку, погодження та затвердження проектів заходів охорони об'єктів поверхні від впливу гірничих розробок за 1 рік - 835000 – 1367000 грн, за 5 років – 4 175 000 – 6 835 000 грн
Залишення існуючої ситуації без змін	Не передбачаються.				На ліквідацію техногенних

		аварій та пошкоджень об'єктів поверхні, внаслідок шкідливого впливу гірничих робіт. Втрати прибутку гірничих підприємств та держави у якості рентних платежів за користування надрами через консервацію запасів корисних копалин. Орієнтовно 125 000 000 грн на рік.
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Прийняття проекту акта</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 5 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати на розробку, погодження та затвердження проекту заходів охорони об'єктів поверхні від впливу гірничих розробок за 1 рік -835000 – 1367000 грн, за 5 років – 4 175 000 – 6 835 000 грн</p>
<p>Залишення існуючої ситуації без змін</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 5 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати на ліквідацію пошкоджень будівель та споруд, можливих техногенних катастроф. Збитки від консервації великих обсягів запасів корисних копалин. Орієнтовно 125 000 000 грн на рік.</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Прийняття проекту акта	4	Цілі прийняття проекту акта можуть бути досягнуті

			повною мірою (проблема більше існувати не буде).
Залишення існуючої ситуації без змін (відсутність регулювання)		1	Цілі прийняття проекту акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати).
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття проекту акта	Підвищення рівня промислової безпеки та зниження рівня техногенної небезпеки. Раціональне користування надрами, залучення до розробки додаткових запасів корисних копалин Визначення порядку вирішення спірних питань між суб'єктами гірничих відносин.	Витрати на розробку погодження та затвердження проектних матеріалів за 1 рік – 835 000 – 1 367 000 грн, за 5 років – 4 175 000 – 6 835 000 грн.	1 місце альтернативи у рейтингу за рахунок наявності вигод.
Залишення існуючої ситуації без змін	Не передбачаються Загроза пошкоджень будівель та споруд, виникнення техногенних катастроф. Консервація великих обсягів запасів корисних копалин.	125 000 000 грн.	2 місце альтернативи у рейтингу, так як вигод не передбачається.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи		Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта дозволить досягти зазначених цілей державного регулювання.		×
Залишення існуючої ситуації без змін	У разі залишення ситуації без змін досягнення зазначених цілей неможливе.		×

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми, є прийняття проекту акта та практична реалізація його положень.

Прийняття проекту акта надасть змогу реалізації положень гірничого законодавства та законодавства про надра, в частині забезпечення безпеки людей, майна, споруд, та інших об'єктів навколишнього природного середовища під час раціонального користування надрами, та врегулювати шляхом визначення порядку наступні питання:

погодження та затвердження заходів охорони об'єктів поверхні та гірничих виробок від шкідливого впливу гірничих розробок, обумовленого зрушенням і деформацією гірських порід і земної поверхні;

отримання погодження на проведення підготовчих виробок в запобіжних ціликах, а також на ведення в них очисних робіт;

вирішення спірних питань між суб'єктами гірничих відносин.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію акта не прогнозується.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій, оскільки проект акта направлений на усунення додаткових регуляторних бар'єрів щодо здійснення господарської діяльності.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту акта:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомлення із прийнятим нормативно-правовим актом;

б) дії органів виконавчої влади – забезпечення інформування громадськості про прийнятий нормативно-правовий акт шляхом його оприлюднення на офіційному сайті Державної служби України з питань праці.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта позитивно вплине на стан дотримання суб'єктами господарювання гірничого законодавства та законодавства про надра, сприятиме підвищенню відповідальності за стан виконання обов'язків суб'єктами господарювання, які здійснюють розробку родовищ твердих корисних копалин, або експлуатацію гірничих об'єктів з метою, не пов'язаною з розробкою корисних копалин.

Розрахунок витрат на виконання вимог проекту акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика):

Питання стосується виключно суб'єктів господарювання, які здійснюють розробку родовищ корисних копалин або експлуатацію підземних споруд, не пов'язану із видобутком корисних копалин (далі – гірничі підприємства), а також власників об'єктів поверхні, що підпадають в зону впливу гірничих

робіт, та суб'єктів господарювання, які здійснюють експлуатацію зазначених об'єктів поверхні.

Оскільки процедура отримання відповідних погоджень щодо проекту заходів охорони об'єктів поверхні від впливу гірничих робіт від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, інших суб'єктів господарювання, які здійснюють експлуатацію об'єктів поверхні, є безоплатною, витрати гірничих підприємств – суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, обліковуються на основі підрахунку фактичних витрат на підготовку та погодження відповідних проектних матеріалів.

Витрати великих та середніх суб'єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 до Методики.

Проект акта не буде мати вплив на суб'єктів малого підприємництва, а тому М-Тест (додаток 4 до Методики) не розроблявся.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії проекту акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії проекту акта можлива у разі зміни нормативно-правових актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект акта.

Термін набрання чинності проектом акта – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта -74.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект акта та його аналіз регуляторного впливу буде розміщено на офіційному сайті Держпраці.

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог проекту акта.

Показниками результативності проекту акта будуть:

кількість об'єктів поверхні, щодо яких здійснюється вплив гірничих робіт, передбачених програмою розвитку гірничих робіт на поточний рік;

кількість проектів, затверджених за участі органів державного гірничого нагляду;

кількість об'єктів поверхні, які отримали пошкодження внаслідок впливу гірничих робіт, що унеможливило їх подальшу експлуатацію за призначенням;

кількість запасів корисних копалин по кожному виду, видобутих в умовах впливу на об'єкти поверхні відповідно до затверджених заходів їх охорони.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності проекту акта буде здійснюватися шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності проекту акта буде здійснюватися через рік після дня набрання чинності цим проектом шляхом аналізу статистичних даних:

Повторне відстеження здійснюватиметься через два роки після набрання чинності даним регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом на основі статистичних даних Державною службою України з питань праці.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

_____ 2020 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати, пов'язані із розробкою проектних матеріалів, (заходів охорони об'єктів поверхні від впливу гірничих робіт – далі Проект), гривень:	5000 - 10000	Не передбачається, оскільки проектності довготривалий характер.
2	Витрати, пов'язані з погодженням Проекту, гривень без оскарження рішення про затвердження як новий гірничий відвід у разі оскарження та затвердження Проекту органом державного гірничого нагляду	– 3000 7500	–
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень без оскарження рішення про затвердження як новий гірничий відвід у разі оскарження та затвердження Проекту органом державного гірничого нагляду	8000-13000 12500 - 20500	–
4	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, оформлення, одиниць без оскарження рішення про затвердження як новий гірничий відвід у разі оскарження та затвердження Проекту органом державного гірничого нагляду	74 20 54	370 100 254
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень: без оскарження рішення про затвердження як новий гірничий відвід у разі оскарження та затвердження Проекту органом державного гірничого нагляду	835000 – 1367000 160000 – 260000 675000 – 1107000	4175000 – 6835000

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати на розробку Проекту (із залученням підрядної організації чи силами і маркшейдерської служби підприємства)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із розробкою (заходів охорони об'єктів поверхні від впливу гірничих робіт – далі - Проект), гривень	5000 - 10000	5000 – 10000	Не передбачається оскільки Проект має строк дії, більший за 5 років.-

* Вартість витрат, пов'язаних із розробкою та підготовкою проектних матеріалів наведено із врахуванням вартості розробки проекту гірничого відводу підрядними організаціями, які мають дозвіл на виконання маркшейдерських робіт.

Вид витрат	Витрати, пов'язані з погодженням Проекту (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з погодженням Проекту, гривень без оскарження рішення про затвердження як новий гірничий відвід у разі оскарження та затвердження Проекту органом державного гірничого нагляду.	42,61*8 год *30 днів = 10226	приймається 8000 – 13000	Не передбачається оскільки Проект має строк дії, більший за 5 років.
	42,61*8 год *60 днів = 20452	12500- 20500	

* Вартість витрат, пов'язаних з погодженням проектних матеріалів визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та приймається відповідно до складності матеріалів.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: **Державна служба України з питань праці.**
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (зарплата)	Оцінка кількості суб'єктів (процедур), що підпадають під дію процедури регулювання (суб'єктів)	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого проекту заходів охорони об'єктів поверхні від впливу гірничих робіт (далі - Проект)	12 год.	42,61	54	27611
2. Реалізація одного окремого рішення щодо затвердження Проекту	2 год	42,61	54	4602
3. Оскарження одного окремого рішення	3 год	42,61	1	127

суб'єктами господарювання				
4. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год	42,61	54	2301
Разом за рік	15 год	42.61	54	34631
Сумарно за п'ять років	X	X	X	173205

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік

Прийняття проекту акта не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), в зв'язку з цим, повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) не визначається.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого проекту заходів охорони об'єктів поверхні від впливу гірничих робіт (далі - Проект)	Державна служба України з питань праці	27611	138055
2. Реалізація одного окремого рішення щодо затвердження Проекту	Державна служба України з питань праці	4602	23010
3. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	Державна служба України з питань праці	127	635
4. Підготовка звітності за результатами регулювання	Державна служба України з питань праці	2301	11505
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	- Державна служба України з питань праці	34631	173205