

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін у
додатки 3 і 4 до Технічного регламенту обмеження використання деяких
небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні"
(далі – проект постанови)

I. Визначення проблеми

З 01.09.2017 набрала чинності у повному обсязі Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію).

Глава 3 "Технічні бар'єри у торгівлі" Розділу IV "Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею" Угоди про асоціацію спрямована на подолання технічних бар'єрів у торгівлі промисловою (нехарчовою) продукцією між Україною та ЄС. Це важлива умова для ефективного функціонування поглибленої та всеосяжної зони вільної торгівлі між Україною та ЄС, наближення українських виробників промислової продукції до ринку ЄС та нарощення експорту вітчизняних товарів з високою доданою вартістю на зовнішні ринки.

Згідно зі статтею 56 зазначеної Угоди *Україна має вжити необхідних заходів з метою поступового досягнення відповідності з технічними регламентами ЄС* та системами стандартизації, метрології, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС та зобов'язується дотримуватися принципів та практик, викладених в актуальних рішеннях та регламентах ЄС.

Після проведення оцінювання стану наближення законодавства України у пріоритетних секторах промислової продукції, відповідних стандартів та інфраструктури до норм та правил ЄС і надання позитивного офіційного висновку з боку ЄС, відбудеться підписання Угоди про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів (далі – Угода АСАА), яка передбачатиме, що торгівля товарами між Україною та ЄС, що охоплені цією Угодою, проводитиметься на тих самих умовах, які застосовуються в торгівлі товарами між державами-членами ЄС. *Реалізація Угоди АСАА спростить доступ української промислової нехарчової продукції на міжнародні та європейські ринки за рахунок усунення необхідності проходження подвійних процедур оцінки відповідності, зокрема випробувань, в українських та європейських органах з оцінки відповідності, тобто буде діяти взаємне визнання Україною та ЄС результатів оцінки відповідності певної промислової нехарчової продукції обов'язковим вимогам.*

Одним із актів національного законодавства, який вже проходить оцінювання на відповідність законодавству ЄС для укладення Угоди АСАА в перших пріоритетних секторах промислової продукції (низьковольтне обладнання, електромагнітна сумісність, машини), є Технічний регламент обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 10.03.2017 № 139 (далі – Технічний регламент), розроблений на основі Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 08.06.2011 про обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні (далі – Директива ЄС).

Згідно із частиною третьою статті 10 Закону України "Про технічні регламенти та оцінку відповідності" (далі – Закон) у разі, якщо технічний регламент розробляється на основі акта законодавства ЄС, зміст, форма та структура такого технічного регламенту повинні максимально повно та точно відповідати змісту, формі та структурі відповідного акта законодавства ЄС з урахуванням можливості врегулювання конкретних суспільних відносин нормами актів законодавства України.

Технічний регламент, як і Директива ЄС, обмежують використання в електричному та електронному обладнанні певних небезпечних речовин (зокрема ртуті, свинцю, кадмію тощо) з метою забезпечення охорони здоров'я людини і захисту навколишнього природного середовища, включаючи екологічно безпечну утилізацію та видалення відходів електричного та електронного обладнання.

Проте, Технічний регламент, як і Директива ЄС, містять винятки із зазначеного обмеження, перелік яких наведено в додатках 3 і 4.

Внесення змін у додатки III та IV до Директиви ЄС, зокрема, щодо включення нових винятків з обмежень у додатки III і IV до Директиви ЄС та зміни строку дії будь-якого винятку з обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, приймається Європейською Комісією з метою адаптації до наукового та технічного прогресу.

Такі винятки було зроблено для надання можливості виробникам електричного та електронного обладнання привести виробництво певної продукції у відповідність з обмеженнями, – знайти технологічну заміну небезпечним компонентам.

Так, у 2019 році у додатки III і IV до Директиви ЄС відповідними актами законодавства ЄС внесено зміни, а саме:

Делегованою Директивою Комісії (ЄС) 2019/1845 від 08.11.2019 про внесення змін, з метою адаптації до науково-технічного прогресу, у Додаток III до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо винятку для біс(2-етилгексил) фталату (DEHP) у деяких гумових компонентах, що використовуються у системах двигунів;

Делегованою Директивою Комісії (ЄС) 2019/1846 від 08.11.2019 про внесення змін, з метою адаптації до науково-технічного прогресу, у Додаток III до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо винятку для свинцю у припоях, що використовуються в певних двигунах внутрішнього згоряння;

Делегованою Директивою Комісії (ЄС) 2020/360 від 17.12.2019 про внесення змін, з метою адаптації до науково-технічного прогресу, у Додаток IV до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо винятку для свинцю в платинових електродах, що використовуються для певних вимірювань електропровідності;

Делегованою Директивою Комісії (ЄС) 2020/361 від 17.12.2019 про внесення змін, з метою адаптації до науково-технічного прогресу, у Додаток III до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо винятку для шестивалентного хрому як антикорозійного засобу для системи охолодження вуглецевої сталі в абсорбційних холодильниках;

Делегованою Директивою Комісії (ЄС) 2020/364 від 17.12.2019 про внесення змін, з метою адаптації до науково-технічного прогресу, у Додаток IV до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо винятку для кадмію в певних трубках відеокамер, стійких до радіації;

Делегованою Директивою Комісії (ЄС) 2020/365 від 17.12.2019 про внесення змін, з метою адаптації до науково-технічного прогресу, у Додаток III до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо винятку для свинцю у припоях та закінчення використання у переносних двигунах внутрішнього згоряння;

Делегованою Директивою Комісії (ЄС) 2020/366 від 17.12.2019 про внесення змін, з метою адаптації до науково-технічного прогресу, у Додаток IV до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо винятку для свинцю як термічного стабілізатора в полівінілхлориді, що використовується в певних діагностичних медичних виробках *in vitro* для аналізу крові та інших рідин і газів в організмі.

Вищезазначені акти законодавства вже набрали чинності в ЄС.

Наразі склалась ситуація, за якої деякі вимоги, встановлені Технічним регламентом, не відповідають вимогам, визначеним у Директиві ЄС, а тому існує необхідність у встановленні конкретних строків дії певних винятків із обмежень використання деяких небезпечних речовин в електронному та електричному обладнанні, а також доповненні новими компонентами і матеріалами, що зазначені у додатках 3 та 4 до Технічного регламенту, аналогічних тим, що діють в ЄС.

Прийняття проекту постанови надасть можливість привести національне законодавство у визначеній сфері у відповідність до аналогічних норм ЄС, що в свою чергу прискорить укладення Угоди АСАА у перших пріоритетних секторах промислової продукції, що усуне необхідність проходження подвійних процедур оцінки відповідності в українських та європейських органах з оцінки відповідності, що зменшить витрати суб'єктів господарювання на виведення продукції на внутрішній та зовнішній ринки.

За інформацією, розміщеною на офіційному сайті Державної фіскальної служби України (<http://sfs.gov.ua/ms/f2>), зовнішня торгівля України за товарними групами з усіма країнами за період з 01.01.2019 по 31.11.2019 склала за кодом найменування групи товару за УКТ ЗЕД 85 "Електричні машини та обладнання; відео-та аудіоапаратура": імпорт – 6042501 тис. долларів США; експорт – 2589530 тис. долларів США.

Експорт окремих товарних груп (за кодами УКТ ЗЕД), на які поширюється дія Технічного регламенту, з України до країн ЄС (28) у 2018-2019 роках та січні-вересні 2020 року¹

(за даними Державної служби статистики України)

Код за УКТ ЗЕД	Найменування товарної групи за УКТ ЗЕД	Вартість, тис. дол.		
		2018 рік	2019 рік	січень-вересень 2020 року
1	2	3	4	5
	Експорт товарів до країн ЄС (28) всього,	20 157 012,7	20 750 741,6	13 060 700,3
37	у тому числі: Фотографічні або кінематографічні товари	34,1	70,1	90,8
84	Реактори ядерні,	487 958,6	516 362,4	389 842,7

	котли, машини			
85	Електричні машини	2 371 471,3	2 308 667,3	1 535 013,4
87	Засоби наземного	51 449,3	44 365,8	31 391,6
90	транспорту крім залізничного	36 331,1	58 380,9	34 476,6
	Прилади та апарати оптичні, фотографічні			
91	Годинники	291,5	130,8	41,4
92	Музичні інструменти	465,5	442,3	233,7
94	Меблі	507 183,2	562 860,5	436 609,3
9405	Лампи (світильники) та освітлювальне обладнання, включаючи прожектори та їх частини, в іншому місці не зазначені; світлові вивіски, світлові покажчики, табло з назвою або адресою і подібні вироби, що мають умонтоване джерело світла та їх частини, в іншому	23 762,1	23 739,5	22 052,0
95	Іграшки	75 480,6	78 303,7	52 544,8

¹ - Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя та частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях

Проект постанови погоджено без зауважень Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні, Конфедерацією роботодавців України, що представляють інтереси національних виробників відповідної продукції.

Крім того, проект постанови опрацьовано на предмет впливу його положень на суб'єктів господарювання, інтереси яких представляють Торгово-промислова палата України, Європейська Бізнес Асоціація, Асоціація "Оператори ринку медичних виробів", ТОВ "Соні Україна", ТОВ "Хуавей Україна".

Торгово-промислова палата України повідомила про **відсутність зауважень та пропозицій до проекту постанови**.

Європейська Бізнес Асоціація, яка об'єднує провідних міжнародних виробників побутової техніки та електроніки з різних країн світу, у тому числі з

держав-членів ЄС, США та країн Азії, повідомила про **відсутність негативних наслідків для суб'єктів господарювання** (виробників та імпортерів відповідної продукції), оскільки реалізація проекту постанови не потребує переоснащення обладнання, на якому така продукція виготовляється, а також не матиме негативних наслідків для обсягу імпорту такої продукції та не призведе до інших додаткових витрат. При цьому, **наголошено на терміновій необхідності прийняття проекту постанови**, оскільки невнесення запропонованих змін призведе до створення технічних бар'єрів у торгівлі між Україною та ЄС, що матиме негативний вплив на діяльність суб'єктів господарювання, а також створить перешкоди для укладення Угоди АСАА, яка спростить умови для експорту українських товарів в ЄС та дозволить зменшити витрати українських представництв міжнародних компаній на проведення процедур оцінки відповідності продукції вимогам технічних регламентів, дія яких поширюються на таку продукцію.

Крім того, Асоціація "Оператори ринку медичних виробів" повідомила, що **вплив від прийняття проекту постанови на ринок медичних виробів може бути мінімальним**, оскільки національні виробники переважно виробляють медичні вироби, які не містять електричних та електронних компонентів, а суб'єкти господарювання імпортують відповідну продукцію до України, яка вже відповідає вимогам Директиви ЄС. Зазначена Асоціація також повідомила про відсутність зауважень та пропозицій до проекту постанови, **зазначивши на необхідності прийняття запропонованих змін** до Технічного регламенту, що сприятиме пришвидшенню приведення його вимог у відповідність до аналогічних вимог Директиви ЄС.

ТОВ "Соні Україна" зазначило, що не очікує впливу на свою діяльність від прийняття проекту постанови, оскільки запропоновані зміни не стосуються продукції, яку вони виробляють. Водночас ТОВ "Соні Україна" зазначило, що **підтримує зміни**, запропоновані проектом постанови, оскільки це сприятиме гармонізації вимог національного законодавства із європейським, що сприятиме усуненню технічних бар'єрів та позитивно вплине на розвиток торгівлі.

ТОВ "Хуавей Україна" у своєму листі повідомило про **підтримку запропонованих проектом постанови змін**, оскільки Угода АСАА спростить умови для експорту українських товарів до ЄС, а також дозволить зменшити витрати українських представництв міжнародних компаній на проведення процедур оцінки відповідності продукції вимогам відповідних технічних регламентів. Також ТОВ "Хуавей Україна" повідомило про те, що прийняття

запропонованих проектом постанови змін не вплине на обсяги імпорту відповідної продукції, а також не призведе до втрати робочих місць та не спричинить додаткових витрат.

Відповідно до частини першої статті 46 Закону контроль відповідності продукції вимогам технічних регламентів здійснюється, зокрема, шляхом державного ринкового нагляду і контролю нехарчової продукції.

Згідно з переліком видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1069, Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту прав споживачів є органом державного ринкового нагляду у сфері електричного та електронного обладнання.

Зазначеним органом державного ринкового нагляду надано інформацію за результатами проведених перевірок електричного та електронного обладнання за 2020 рік, а саме:

I. Кількість одиниць продукції, щодо якої виявлені порушення (шт.) – 203.

II. Кількість прийнятих рішень про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів:

- усунення формальної невідповідності – 92;
- приведення продукції у відповідність із встановленими вимогами – 44;
- тимчасова заборона надання продукції на ринку – 56;
- заборона надання продукції на ринку – 12;
- вилучення продукції з обігу – 0;
- відкликання продукції – 0.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
<i>Громадяни</i>	Так	–
<i>Держава</i>	Так	–
<i>Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва</i>	Так	–

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки терміни дії виключень із обмежень використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, встановлюються актом

Кабінету Міністрів України, який згідно із статтею 117 Конституції України є обов'язковим до виконання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту, оскільки він потребує гармонізації з відповідними нормами Директиви ЄС з урахуванням всіх змін до неї.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття проекту постанови є встановлення в Україні вимог до вмісту в електричному та електронному обладнанні небезпечних речовин, які за змістом та строками застосування є ідентичними до європейських вимог, шляхом приведення Технічного регламенту у відповідність до Директиви ЄС.

Внесення відповідних змін до Технічного регламенту дозволить привести національне законодавство у відповідність із законодавством ЄС, що сприятиме укладенню Угоди АСАА у перших пріоритетних секторах промислової продукції.

Цей проект регуляторного акта має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<i>Альтернатива 1</i>	Прийняття проекту постанови
<i>Альтернатива 2</i>	Збереження чинного регулювання

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей *Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови</i>	Високі, передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою ЄС для промислової продукції, а саме, електричного та електронного обладнання, сприятиме укладенню Угоди АСАА у цій сфері	Впровадження вимог регуляторного акта державними органами не потребує додаткових витрат з бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів та діючого законодавства

<i>Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання</i>	Відсутні, оскільки дана ситуація призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України з аналогічними нормами законодавства ЄС	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні
---	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови</i>	Високі, передбачає можливість придбання електричного та електронного обладнання та запасних частин для нього європейського рівня безпеки	Не передбачає додаткових витрат
<i>Альтернатива 2. Збереження чинного регулювання</i>	Відсутні	Відсутність можливості придбання споживачами і користувачами електричного та електронного обладнання та запасних частин до нього європейського рівня безпеки

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі/з них мікро		Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	11	33	24	13	81
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	13,6%	40,7%	29,6%	16,1%	100%

* Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні надана Державною службою статистики України листом від 09.09.2020 № 15.1.2-11/161-20 (при цьому загальна кількість суб'єктів господарювання у відповідній сфері становить 138, водночас стосовно деяких учасників відсутня інформація щодо кількості найманих працівників).

Вартість процедури оцінки відповідності продукції вимогам Технічного регламенту чи Директиви ЄС ($V_{ов}$) за модулем А (внутрішній контроль виробництва) складає:

$$V_{ов} = V_{д} * K, \text{ де:}$$

$V_{д}$ – вартість дослідження щодо визначення вмісту одного елемента електричного та електронного обладнання;

К - кількість досліджуваних елементів електричного та електронного обладнання.

На сьогодні в Україні за даними ДП "Укрметртестстандарт" V_d в середньому становить 1100 грн.

Таким чином, в середньому вартість процедури оцінки відповідності вимогам Технічного регламенту складає: $V_{об} = 1100 * 10 = 11000$ грн.

За даними компанії CAPLINQ. Specialty Chemicals, Plastics & Products, яка має представництва в Нідерландах, Канаді та Китаї, в ЄС V_d становить 41,5 дол. США, що є еквівалентним 1148 грн. за курсом, встановленим НБУ станом на грудень 2020.

Тому, вартість аналогічної процедури оцінки відповідності вимогам Директиви ЄС складає: $V_{об} = 1148 * 10 = 11480$ грн.

Тобто суб'єкт господарювання на сьогодні витрачає на відповідні роботи: $11000 + 11480 = 22480$ грн.

Також слід зазначити, що *кількість елементів електричного та електронного обладнання, які підлягають дослідженню, може становити і більше ніж 10, як назначено у розрахунках, оскільки їх кількість залежить від конкретного виду продукції.*

Після укладення Угоди АСАА суб'єкт господарювання буде витрачати на проведення процедур оцінки відповідності *або 11000 грн*, якщо така процедура буде проводитись в Україні, *або 11480 грн*, якщо така процедура проводитиметься за межами України, а не *22480 грн.*, які витрачає станом на сьогодні.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1. Прийняття проекту постанови</i>	<p>Високі. Надасть можливість:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кращому розумінню бізнесом відповідних норм і практик ЄС і, як результат – підвищення можливості захисту своїх економічних інтересів на ринку України та ЄС; - взаємному визнанню результатів робіт з оцінки відповідності продукції українських виробників і інших виробників і, як результат – зниження нетарифних бар'єрів в торгівлі з іншими країнами; - покращенню доступу українських виробників на міжнародні ринки і, як результат – стимулювання експорту; - отриманню вітчизняними виробниками, що виготовляють продукцію, яка відповідатиме вимогам Директиви ЄС, переваг за рахунок 	<p>Витрати на процедуру оцінки відповідності згідно з модулем А (внутрішній контроль виробництва) проведена в Україні, що в середньому становить <i>11000 грн</i>, або витрати на процедуру оцінки</p>

	<p>більшого регуляторного тиску на виробників аналогічних низькоякісних товарів;</p> <ul style="list-style-type: none"> - посиленню конкуренції, що саме по собі сприятиме покращенню ефективності та якості виробництва відповідної продукції; - можливість укласти Угоду АСАА у цій сфері, внаслідок чого продукція українських виробників зможе вільно потрапляти без додаткових процедур оцінки відповідності на ринок ЄС, що збільшить її конкурентоспроможність 	<p>відповідності, проведена за межами України, що в середньому становить 11480 грн.</p>
<p>Альтернатива 2. <i>Збереження чинного регулювання</i></p>	<p>Відсутні Відсутність можливості:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кращого розуміння бізнесом відповідних норм і практик ЄС і, як результат – зниження можливості захисту своїх економічних інтересів на ринку України та ЄС; - взаємного визнання результатів робіт з оцінки відповідності продукції українських виробників і інших виробників і, як результат – зростання нетарифних бар'єрів в торгівлі з цими країнами; - покращення доступу українських виробників на міжнародні ринки і, як результат – відсутність зростання експорту; - отримання вітчизняними виробниками, що виготовляють продукцію, яка відповідатиме вимогам Директиви ЄС, переваг за рахунок більшого регуляторного тиску на виробників аналогічних низькоякісних товарів; - посилення конкуренції, що саме по собі не сприятиме покращенню ефективності та якості виробництва відповідної продукції; - укладення Угоди АСАА у цій сфері, внаслідок чого продукція українських виробників не зможе вільно потрапляти без додаткових процедур оцінки відповідності на ринок ЄС, що знизить її конкурентоспроможність 	<p>Витрати на процедуру оцінки відповідності згідно з модулем А (внутрішній контроль виробництва) проведена в Україні, що становить 11000 грн. + витрати на процедуру оцінки відповідності, проведена за межами України, що становить 11480 грн.= 22480 грн.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн.
<p>Альтернатива 1. <i>Прийняття проекту постанови</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати за рік: 891000 або 929880</p> <p>За п'ять років: 891000 або 929880</p>
<p>Альтернатива 2. <i>Збереження чинного регулювання</i> Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього</p>	<p>Витрати за рік: 1820880</p>

підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	За п'ять років: 1820880
---	----------------------------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<i>Альтернатива 1</i> <i>Прийняття проекту постанови</i>	4	Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою. Гармонізація й максимальне наближення вимог Технічного регламенту до структури та послідовності викладу положень з відповідними нормами Директиви ЄС, що в свою чергу дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання
<i>Альтернатива 2</i> <i>Залишення існуючої ситуації без змін</i>	1	Проблема продовжує існувати. Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<i>Альтернатива 1.</i> <i>Прийняття проекту постанови</i>	Високі. Для держави впровадження вимог регуляторного акта передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою ЄС для промислової продукції, а саме, електричного та електронного обладнання, що сприятиме створенню умов для	Для держави впровадження вимог регуляторного акта державними органами не потребує додаткових витрат з бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів та діючого законодавства	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. Обрання зазначеної альтернативи надасть можливість привести Технічний регламент у відповідність до Директиви ЄС та чинного законодавства України

	<p>укладення Угоди АСАА у цій сфері та усуненню технічних бар'єрів у торгівлі</p> <p>Для громадян впровадження вимог регуляторного акта передбачає забезпечення можливості придбання електричного та електронного обладнання та запасних частин європейського рівня безпечності</p> <p>Для суб'єктів господарювання впровадження вимог регуляторного акта сприятиме укладенню Угоди АСАА, що в свою чергу скоротить витрати на процедури оцінки відповідності продукції</p>	<p>Для громадян впровадження вимог регуляторного акта додаткових витрат не потребує</p> <p>Для суб'єктів господарювання впровадження вимог регуляторного акта скоротить витрати на оцінку відповідності продукції встановленим вимогам</p>	
<p><i>Альтернатива 2.</i> <i>Збереження чинного регулювання</i></p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Подвійне проходження процедур оцінки відповідності як в Україні, так і за її межами, що збільшує витрати суб'єктів господарювання</p>	<p>Проблема продовжує існувати. Обрання зазначеної альтернативи не дає змоги досягнути поставлених цілей</p>

Альтернативи прийняття проекту постанови немає.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту постанови.

Отже, після укладення Угоди АСАА відповідна продукція зможе вільно потрапляти на ринки України та держав-членів ЄС без додаткових процедур оцінки відповідності, що знизить витрати суб'єктів господарювання.

Ураховуючи зазначене, існує необхідність виконання завдання стосовно приведення Технічного регламенту у відповідність до Директиви ЄС.

Мінекономіки підготовлено проект постанови, яким пропонується внести зміни до Технічного регламенту з метою приведення його у відповідність з аналогічними положеннями Директиви ЄС, а також вимогам Закону.

Проект постанови передбачає встановлення конкретних строків дії певних винятків із обмежень використання певних небезпечних речовин в електронному та електричному обладнанні, а також доповнення переліку продукції, на яку не поширюється дія чинного Технічного регламенту, новими компонентами і матеріалами.

Для досягнення цієї цілі проектом постанови передбачається:

- внести зміни до Технічного регламенту;
- визначити строк набрання чинності проекту постанови – з дня її опублікування.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

- погодити проект постанови із Міністерством фінансів України, Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, Державною регуляторною службою України, Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту прав споживачів, Міністерством цифрової трансформації України, направити до Міністерства юстиції України з метою отримання висновку щодо проведення правової експертизи;
- забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства.

На сьогодні проект постанови *погоджено без зауважень* Міністерством фінансів України, Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерством цифрової трансформації України, Державною службою України з питань безпеки харчових продуктів та захисту прав споживачів.

Реалізація положень проекту постанови:

забезпечить вирішення визначених проблем; сприятиме створенню умов для укладення Угоди АСАА у перших пріоритетних секторах промислової продукції (електричне та електронне обладнання), що спростить процедури оцінки відповідності для суб'єктів господарювання та знизить собівартість відповідної продукції.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не здійснюється.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) наведено в Додатку 2.

Слід зазначити, що розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва проводився для вітчизняних виробників продукції.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки встановлення вимог до обмеження використання небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, нагляд і контроль за ними мають постійний характер.

Строк набрання чинності регуляторного акта, який набирає чинності з дня його опублікування, встановлено згідно із вимогами Закону.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість проведених перевірок та кількість перевірок, за результатами яких встановлено порушення за результатами державного ринкового нагляду, пов'язаних з дією акта	Зазначений показник залежить від секторальних планів ринкового нагляду, звернень споживачів та інших підстав, передбачених Законом України "Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції"
Кількість перевіреної продукції та кількість продукції, що не відповідає встановленим вимогам (шт.)	Зазначений показник залежить від кількості проведених перевірок органами державного ринкового нагляду
Суми господарських штрафів, накладених за невиконання вимог акта	Зазначений показник залежить від кількості виявленої продукції, яка не відповідає встановленим вимогам
Кількість продукції, надання якої заборонено на ринку або вилученої з обігу за результатами здійснення державного ринкового нагляду	Зазначений показник залежить від кількості виявленої продукції, яка не відповідає встановленим вимогам
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта	Не прогнозується Додаткових витрат з державного бюджету не передбачається
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	Не обмежується
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Не прогнозується
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Достатньо високий. Зокрема, проект постанови оприлюднений на офіційному сайті Мінекономіки www.me.gov.ua в розділі "Обговорення проектів"

	документів". В повідомленні про оприлюднення зазначені електронні адреси, за якими всі бажаючі можуть надати зауваження та пропозиції до проекту акта. Після прийняття акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України, а також в інформаційно-аналітичній системі "Ліга".
Кількість звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	Зазначений показник залежить від кількості звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Мінекономіки буде здійснювати базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Проведення відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом шляхом аналізу статистичних даних та аналізу звернень заінтересованих осіб щодо необхідності перегляду нормативно-правового акту з метою внесення до нього змін.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік, після набрання чинності цього регуляторного акта шляхом збирання статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом, шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватись шляхом аналізу статистичних даних один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Міністр розвитку економіки,
торгівлі та сільського
господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

_____ 2021 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	0,0	0,0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн.	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн.	0,0	0,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного ринкового нагляду (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн.	344,0	344,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації, декларації про відповідність протоколів випробувань тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз,), грн.	11000*10= 11000,0	11000*10= 11000,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	500,0	500,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн.	0,0	0,0
8	Інше (уточнити), грн.	0,0	0,0
9	РАЗОМ (сума рядків:1+2+3+4+5+6+7+8), грн.	11844,0	11844,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	44	44
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн.	521136,0	521136,0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне	0,0	0,0	0,0

обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.				
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн.	-		-	
Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн.	0	-	0	0
Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн.	344,00 (1 день x 344,0 грн./день x 1 працівник)	-	344,00	344,00
Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг	-	1100*10=11000	1100*10=11000	1100*10=11000

(дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації, декларацій, протоколів випробувань тощо) та інших послуг, грн.				
--	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	500,00	0	500,00

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	—	—

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з вересня 2019 р. по грудень 2020 р.

<i>Порядковий номер</i>	<i>Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)</i>	<i>Кількість учасників консультацій, осіб</i>	<i>Основні результати консультацій (опис)</i>
1	Консультації з експертами Німецького товариства міжнародного співробітництва (GIZ), фахівцями ДП "Укрметртестстандарт" та Європейської Бізнес Асоціації, Асоціації "Оператори ринку медичних виробів", ТОВ "Соні Україна", ТОВ "Хуавей Україна", ТОВ "Панасонік Україна ЛТД"	6	Проведення консультацій щодо відповідності проекту змін до Технічного регламенту відповідному акту законодавства ЄС
2	Запити до Держстату України щодо надання статистичної інформації щодо кількості суб'єктів господарювання (виробників, імпортерів) великого, середнього, малого та мікропідприємництва за останній звітний період та суб'єктів господарювання	1	Отримання статистичних даних
3	Консультації із представниками органів з оцінки відповідності (ДП "Укрметртестстандарт"), Конфедерацією роботодавців України, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань на національному рівні, Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні, Торгово-	1	Проведення консультацій щодо впливу проекту змін до Технічного регламенту на суб'єктів господарювання

	промисловою палатою України			
2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро– та малі):				
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 24 (одиниці), мікропідприємництва 13 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості відсотків суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 45,7 %.				
3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання				
Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів), грн.	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування, грн.	0,0	0,0	0,0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали), грн.	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування), грн.	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури (уточнити), грн.	0,0	0,0	0,0
6	Разом, грн.	0,0	0,0	0,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		37	
8	Сумарно, грн.	0,0	0,0	0,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, грн.	344,0	0,0	344,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання, грн.	0	0,0	0
11	Процедури офіційного звітування	0,0	0,0	0,0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок, грн.	0,0	0,0	0,0
13.1	Інші процедури (дозволи, ліцензії, сертифікати, атестати, погодження, висновки,	1100*10=11000	0,0	1100*10=11000

	проведені незалежні обов'язкові експертизи, сертифікація, атестація, декларації відповідності протоколи випробувань тощо), грн.			
13.2	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	500,0	0	500,0
14	Разом, грн.	11844,0	X	11844,0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		37	
16	Сумарно, грн.	438228,0	X	438228,0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

<i>Порядковий номер</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання (стартовий)</i>	<i>За п'ять років</i>
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	0,00	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	438228,0	438228,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн.	438228,0	438228,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	0,0	0,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн.	438228,0	438228,0