

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань публічних закупівель”

(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Проект акта розроблено з метою забезпечення проведення ефективних публічних закупівель із застосуванням електронної системи закупівель, зокрема в умовах дії правового режиму воєнного стану в Україні, у тому числі із використанням електронного каталогу, шляхом вдосконалення положень Порядку формування та використання електронного каталогу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.09.2020 № 822 (далі – Порядок), пункту 12 особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України “Про публічні закупівлі”, на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі – Особливості), а також приведення у відповідність до вимог чинного законодавства положень постанови Кабінету Міністрів України від 24.02.2016 № 166 “Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків” (далі – постанова КМУ № 166).

Закон України “Про публічні закупівлі” (далі – Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об’єднаних територіальних громад.

На виконання вимог Закону Уряд постановою від 12.10.2022 № 1178 затвердив Особливості, якими, зокрема, передбачено можливість здійснення закупівлі товарів з використанням електронного каталогу без обмеження їх граничних вартісних меж.

Використання електронного каталогу наразі є альтернативою відкритим торгам, та дозволяє значно спростити та пришвидшити процес придбання, не передбачає оскарження, оскільки кваліфікація постачальника вже здійснена адміністратором електронного каталогу, включаючи встановлення конкретних технічних і якісних параметрів, яким має задовольняти запропонований в електронному каталозі товар.

Тому в умовах стрімкого технологічного розвитку (що провокує пришвидшення процесу прийняття рішень), правового режиму воєнного стану, перебоїв з електропостачанням, ускладненнями логістичних поставок, електронний каталог є інструментом для здійснення публічних закупівель у зручний та швидкий, ефективний, простий та прозорий спосіб для замовників. Наразі електронний каталог чи не найкраще розв’язує основні проблеми замовників: неможливість чекати на завершення процедур закупівель тижнями, скорочення кількості постачальників, потреба оперативно закуповувати типові товари, закривати критичні потреби “тут і зараз”.

Закупівля через електронний каталог здійснюється у короткі строки. Середня тривалість закупівлі через електронний каталог складає 4 - 9 робочих днів. Користування електронним каталогом для замовників є безоплатним. Замовник не витрачає час на підготовку тендерної документації і кваліфікацію переможця.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**
Сертифікат **58E2D9E7F900307B040000007EB82C004B709B00**
Дійсний з **12.11.2021 0:00:00** по **11.11.2023 23:59:59**

Мінекономіки



3312-05/25905-03 від 02.06.2023 12:41

Загальний обсяг закупівель через електронні каталоги перевищив 2,5 млрд грн. Тільки за вересень-грудень 2022 року обсяг договорів про закупівлю в електронному каталозі перевищив 1,2 млрд грн, а загальна кількість товарів в електронному каталозі складає 89 тис. При цьому електронний каталог постійно доповнюється новими категоріями.

Для постачальників електронний каталог також є зручним інструментом. Їм не потрібно готувати документи для участі у кожній закупівлі. Після кваліфікації постачальник може продавати свої товари через електронний каталог без тендерів.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 Порядку адміністратор електронного каталогу – централізована закупівельна організація, що забезпечує формування та супроводження електронного каталогу в електронній системі закупівель на підставі укладеного договору з адміністратором електронної системи закупівель. Адміністраторів електронного каталогу може бути кілька.

Наразі адміністрування електронних каталогів здійснюють дві централізовані закупівельні організації, а саме:

державна установа “Професійні закупівлі” (яка визначена централізованою закупівельною організацією згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25.09.2019 № 846-р (зі змінами)) для товарів широкого вжитку;

державне підприємство “Медичні закупівлі України” (яке визначено централізованою закупівельною організацією відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11.10.2021 № 1093) для медичних товарів та лікарських засобів.

Тобто в умовах сьогодення електронний каталог став насправді важливим інструментом швидких і простих, але водночас прозорих закупівель. Водночас ураховуючи, що Порядок був розроблений на виконання вимог Закону, яким передбачалося, що електронний каталог є альтернативою спрощеним закупівлям, наразі є необхідність в удосконаленні положень Порядку. Зокрема, Мінекономіки було проаналізовано практику застосування положень Порядку, яка свідчить, що:

існуючі в Порядку механізми використання електронного каталогу не відповідають умовам сьогодення (ураховуючи, зокрема, положення Особливостей, що дозволяють використання електронних каталогів без обмежень) та відповідно потребують коригування;

є необхідність в доповненні Порядку новими механізмами, що будуть направлені на урегулювання питань, які виникають на практиці під час користування електронним каталогом як замовниками, так і постачальниками, а також є необхідність в удосконаленні процесу адміністрування електронного каталогу його адміністраторами, у тому числі проведення кваліфікації постачальників до електронного каталогу.

Крім того, ураховуючи запропоновані проектом акта зміни до Порядку, пункт 12 Особливостей також потребує доопрацювання, що забезпечить ефективність проведення закупівлі з використанням електронного каталогу, у тому числі залежно від вартості товару.

Разом з тим проектом акта пропонується внести зміни до постанови КМУ № 166 та до Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків, затвердженого постановою КМУ № 166 (далі – Порядок № 166), для узгодження з положеннями Закону.

Крім того, пункти 5 – 7 Порядку № 166, якими визначається розмір плати та

винагороди за користування електронною системою закупівель (так само як і пункти 6 – 9¹ Порядку), потребують відповідного коригування, оскільки запроваджена пунктом 26¹ підрозділу 2 “Особливості справляння податку на додану вартість” розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу України пільга щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання програмної продукції, а також операцій з програмною продукцією, плата за які не вважається роялті згідно з абзацами другим – сьомим підпункту 14.1.225 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України, на сьогодні вже не діє (ця пільга надавалася тимчасово з 1 січня 2013 року до 1 січня 2023 року). Ураховуючи, що операторами авторизованих електронних майданчиків надається доступ до електронної системи закупівель через онлайн-сервіси, то до розміру плати, визначеного Порядком № 166 (у тому числі до розміру плати за доступ до електронного каталогу відповідно до Порядку), автоматично не включався податок на додану вартість. Проте чинна норма як в Порядку № 166, так і в Порядку регламентують, що розмір плати визначений з урахуванням усіх податків і зборів, що сплачується у випадках, передбачених законодавством. Ця проблема потребує вирішення, оскільки включення з 1 січня 2023 року податку на додану вартість до розміру плати за користування онлайн-сервісами призвело до збільшення витрат операторів авторизованих електронних майданчиків, не враховуючи сучасну економічну ситуацію та поточний рівень інфляції в державі. При цьому звертається увага, що в умовах сьогодення операторами авторизованих електронних майданчиків проводиться постійна робота щодо безперебійності функціонування їх майданчиків (надання необхідних сервісів користувачам), розвитку існуючих та створення нових функціоналів відповідно до постійних змін чинного закупівельного законодавства, а також забезпечується стабільна робота в підтримці існуючих клієнтів та здійснюються різні заходи по залученню нових клієнтів в електронну систему закупівель.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		–
Держава	+*	
Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва	+**	

*Під державою слід розуміти замовників в розумінні Закону, які здійснюють закупівлі товарів і послуг із застосуванням електронної системи закупівель відповідно до вимог чинного закупівельного законодавства (далі – замовники), адміністратор електронної системи закупівель ДП “ПРОЗОРРО”, який забезпечує функціонування електронної системи закупівель (далі – адміністратор електронної системи закупівель), адміністратори електронного каталогу (централізовані закупівельні організації, які утворюються відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 27.12.2018 № 1216 “Про особливості створення та діяльності централізованих закупівельних організацій” та здійснюють адміністрування електронного каталогу відповідно до вимог Порядку).

**Під суб’єктами господарювання слід розуміти:

– юридичні особи – оператори авторизованих електронних майданчиків (ці електронні майданчики є складовою частиною електронної системи закупівель), зокрема оператори тих майданчиків на яких наявний функціонал електронного каталогу;

– учасники закупівель, що потенційно можуть стати постачальниками електронного каталогу (далі – учасник), постачальники, що кваліфіковані до електронного каталогу (далі – постачальник).

Врегулювання існуючої проблеми не можливе за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки положення проекту акта спрямовані на правове регулювання відносин між регуляторними органами та суб'єктами господарювання.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розробки проекту акта є внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань публічних закупівель (постанови КМУ № 166, Порядку № 166, Особливостей та Порядку) з метою забезпечення проведення ефективних публічних закупівель із застосуванням електронної системи закупівель, зокрема в умовах дії правового режиму воєнного стану в Україні, у тому числі із використанням електронного каталогу, а саме:

1) пунктом 1 Змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань публічних закупівель, що пропонується затвердити проектом акта (далі – проект Змін), пропонується внести зміни до постанови КМУ № 166 та Порядку № 166 з метою узгодження їх положень із Законом, а також для визначення розміру плати за доступ до електронної системи закупівель без урахування податку на додану вартість;

2) пунктом 2 проекту Змін пропонується внести ряд змін до Порядку для удосконалення застосування електронного інструменту здійснення закупівель – електронного каталогу, зокрема, пропонується:

– внести зміни до пунктів 6–9¹ Порядку та визначити, що розмір плати за користування електронним каталогом розраховується відсотково не від суми укладеного за результатами використання електронного каталогу договору про закупівлю (плата справляється з постачальника), а від ціни пропозиції переможця відбору з яким укладається договір. Такі зміни пов'язані з тим, що оплата з переможця відбору справляється оператором авторизованого електронного майданчика наступного місяця, що слідує за місяцем в якому був укладений договір про закупівлю за результатами застосування електронного каталогу. Таким чином якщо після укладення такого договору і до моменту оплати були внесені зміни до договору чи він був розірваний, переможець відбору в електронному каталозі ініціює перерахунок сплати за укладання такого договору про закупівлю. Отже, дохід від надання доступу до електронного каталогу для операторів авторизованих електронних майданчиків є досить нестабільним. Тому для розв'язання цієї проблеми пропонується розраховувати розмір плати від ціни пропозиції переможця відбору з яким укладається договір. Також проектом Змін пропонується внести зміни до положень Порядку (пункти 6 – 9¹) та визначити, що розмір плати визначається з урахуванням усіх податків і зборів (крім податку на додану вартість), що сплачуються у випадках, передбачених законодавством. Це зменшить фінансове навантаження на операторів авторизованих електронних майданчиків, оскільки авторизовані електронні майданчики є

онлайн-сервісами, і відповідно до пункту 26¹ підрозділу 2 “Особливості справляння податку на додану вартість” розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу України до 1 січня 2023 року були звільнені від оподаткування податком на додану вартість. Відповідно розмір плати не містив в собі податку на додану вартість, але з 1 січня 2023 року оператори авторизованих електронних майданчиків зобов’язані сплачувати податок на додану вартість з отриманої плати. А це в умовах сьогодення є економічно не вигідним для операторів авторизованих електронних майданчиків;

– внести зміни до абзацу другого пункту 2 Порядку та визначити, що адміністраторами електронного каталогу можуть бути лише ті централізовані закупівельні організації, які визначаються Кабінетом Міністрів України (далі – ЦЗО центрального рівня), оскільки це є доцільним з точки зору ефективності забезпечення потреб замовників з усієї України, оскільки ЦЗО центрального рівня мають досвід в адмініструванні електронного каталогу та управлінні закупівлями, що робить їх ефективними адміністраторами електронного каталогу. Крім того, вони мають у своєму складі категорійних менеджерів, які є професіоналами у тих категоріях товарів, які адмініструються цими адміністраторами електронного каталогу;

– пункт 27 Порядку викласти в новій редакції та визначити, що строк дії оголошення про проведення кваліфікації до електронного каталогу становить три роки та може бути продовжений адміністратором не пізніше ніж за 15 днів до закінчення строку дії зазначеного оголошення на строк, що не перевищує три роки з дати закінчення строку дії зазначеного оголошення. Це надасть можливість адміністратору електронного каталогу бути більш гнучким в адмініструванні електронного каталогу, зокрема простих категорій товару;

– пункт 40 Порядку викласти в новій редакції та розширити перелік підстав для відхилення заявки учасника, це пов’язано з тим, що по-перше, електронний каталог наразі використовується без вартісних меж (тобто замовники мають бути впевнені, що до електронного каталогу кваліфіковані надійні постачальники), а також забезпечити недопущення до електронного каталогу учасника, що є громадянином Російської Федерації/Республіки Білорусь (крім того, що проживає на території України на законних підставах); юридичною особою, створеною та зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь; юридичною особою, утвореною та зареєстрованою відповідно до законодавства України, кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером), що має частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків (далі – активи), якої є Російська Федерація/Республіка Білорусь, громадянин Російської Федерації/Республіки Білорусь (крім того, що проживає на території України на законних підставах), або юридичною особою, створеною та зареєстрованою відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь, крім випадків коли активи в установленому законодавством порядку передані в управління Національному агентству з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів;

– внести зміни до пункту 43 Порядку та передбачити обов’язок для постачальника самостійно до завершення строку дії ліцензії, документу дозвільного характеру (у разі її наявності) на провадження певного виду господарської діяльності, якщо отримання дозволу та ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законом, подавати в електронній системі закупівель адміністратору електронного каталогу інформацію про

продовження/оновлення строку дії зазначених документів;

– внести зміни до пунктів 53 – 58 Порядку для визначення оновленого порядку здійснення замовниками закупівель через електронний каталог, а саме виключно шляхом оголошення в електронному каталозі через електронну систему закупівель запиту пропозицій постачальників шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про найменування, очікувану вартість, кількість, строк, місце, спосіб поставки товару, умови його оплати та кінцевий строк подання постачальником пропозиції. Необхідність внесення таких змін пов'язана з тим, що на сьогоднішній день існує проблема закупівлі замовниками товарів в електронному каталозі, вартість яких не перевищує 100 тис. грн, оскільки при закупівлі таких товарів замовник здійснює відбір постачальника шляхом формування замовлення в електронному каталозі, однак профілі деяких постачальників можуть ними не оновлюватися. Відповідно замовники часто зіштовхуються з проблемою, що товар або певна кількість такого товару, яка прописана в профілі постачальника наче є в наявності, однак коли замовник формує замовлення, то виходить, що інформація постачальником не оновлювалась та не відповідає дійсності. І замовникам потрібно знову витратити свій ресурс, щоб знайти потрібний їм товар. У зв'язку з цим було прийнято рішення про зміну механізму закупівлі товарів, вартість яких не перевищує 100 тис. грн;

– викласти пункти 63 – 66 Порядку в новій редакції та визначити умову за якої запит пропозицій постачальників вважається таким що не відбувся, а саме: якщо не було подано жодної пропозиції або замовником усі подані пропозиції постачальників були відхилені з підстав, визначених пунктом 64 Порядку, також пропонується встановити підстави для відхилення замовником пропозицій постачальників та підстави для відміни замовником запиту пропозицій постачальників.

Також проектом акта пропонується внести зміни до термінології Порядку для ефективного застосування запропонованого проектом акта оновленого функціоналу електронного каталогу. Зокрема, проектом Змін пропонується запровадити використання в електронному каталозі специфікації товару як сукупності характеристик товару та їх допустимих значень в межах визначеної адміністратором категорії товару, яким може відповідати один або кілька товарів, замість профілів товару. Це пов'язане з тим, що електронний каталог буде складатися з категорій товару і специфікацій товару, що забезпечить ефективне та просте формування замовником запиту пропозицій постачальників щодо необхідного товару. При цьому адміністратор електронного каталогу створює категорії товарів і специфікації товару шляхом визначення переліку характеристик товару з їх точними та/або мінімальними та максимальними значеннями.

Поряд цим пропонується до Порядку внести інші зміни, що покликані врегулювати проблемні питання, що мали місце під час використання положень Порядку, шляхом удосконалення чинних положень Порядку та доповнення його новими, що загалом забезпечить використання електронного каталогу як електронного інструменту в електронній системі закупівель ефективно.

Крім того, проектом акта пропонується викласти в новій редакції положення пункту 12 Особливостей для узгодження з запропонованими нормами Порядку, та визначити, що:

– у разі коли закупівля товару, вартість якого становить або перевищує 100 тис. грн, з використанням електронного каталогу не відбулася, замовник здійснює закупівлю шляхом

застосування відкритих торгів у порядку, визначеному цими особливостями, або шляхом запиту пропозицій постачальників в електронному каталозі відповідно до Порядку з урахуванням Особливостей;

– в запиті пропозицій постачальників щодо закупівлі товару, вартість якого не перевищує 500 тис. грн, замовник може визначити інформацію про характеристики товару та їх допустимі значення, в тому числі конкретну торговельну марку;

– запит пропозицій постачальників щодо закупівлі товару, вартість якого дорівнює або перевищує 500 тис. грн, має містити інформацію про характеристики товару та їх допустимі значення. За результатами формування замовником в запиті пропозицій постачальників характеристик та їх допустимих значень кількість пропозицій від постачальників щодо такого товару, що відповідають характеристикам до товару, визначеного в запиті пропозицій постачальників, не може бути менше двох.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p><i>Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін.</i></p> <p>Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання в частині вдосконалення положень деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань публічних закупівель (постанови КМУ № 166, Порядку № 166, Особливостей та Порядку) для забезпечення проведення ефективних публічних закупівель із застосуванням електронної системи закупівель, зокрема в умовах дії правового режиму воєнного стану в Україні. Крім того, не забезпечується виконання вимог Закону стосовно приведення положень постанови КМУ № 166 та Порядку № 166 у відповідність до його положень.</p>
Альтернатива 2	<p><i>Прийняття проекту акта.</i></p> <p>Така альтернатива передбачає внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань публічних закупівель (постанови КМУ № 166, Порядку № 166, Особливостей та Порядку) з метою забезпечення проведення ефективних публічних закупівель із застосуванням електронної системи закупівель, зокрема в умовах дії правового режиму воєнного стану в Україні, у тому числі із використанням електронного каталогу. Крім того, передбачається зменшення в умовах сьогодення витрат операторів авторизованих електронних майданчиків шляхом визначення, що розмір плати за користування онлайн-сервісами в електронній системі закупівель не буде включати податок на додану вартість. Також буде забезпечено</p>

	виконання вимог Закону стосовно приведення положень постанови КМУ № 166 та Порядку № 166 у відповідність до його положень.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Розрахунок оцінки впливу на сферу інтересів держави для адміністратора електронної системи закупівель, одного замовника та адміністратора електронного каталогу наведено в додатку 1.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін.</i>	Відсутні, крім того це призведе до невиконання вимог Закону стосовно приведення положень постанови КМУ № 166 та Порядку № 166 у відповідність до положень Закону.	Відсутні.
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту акта.</i>	Виконання вимог Закону стосовно приведення положень постанови КМУ № 166 та Порядку № 166 у відповідність до положень Закону, а також забезпечення проведення закупівель через електронну систему закупівель ефективно з використанням електронного каталогу, що, зокрема, позитивно вплине на позиції України у міжнародних рейтингах та забезпечить виконання міжнародних зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію з ЄС щодо гармонізації та адаптації вітчизняного законодавства у сфері публічних закупівель відповідно до Директив ЄС.	Здійснення відповідних дій адміністратором електронної системи закупівель в межах, визначених актом, визначається в середньому 20 годин або 809,2 грн. Здійснення відповідних дій адміністратором електронного каталогу в межах, визначених актом, визначається в середньому 35 годин або 1 416,1 грн. Проведення закупівлі замовником з використанням електронного каталогу в межах, визначених актом, визначається в середньому 3 години або 121,38 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки проект акта не поширюється та не впливає на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахунок оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання для одного оператора авторизованого електронного майданчика на якому наявний функціонал електронного каталогу, учасника та постачальника наведено в додатку 2.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання*, (одиниць):					
оператори авторизованих електронних майданчиків на яких наявний функціонал електронного каталогу	-	4	3	1	8
постачальники	-	86	207	100	393
учасники	1110	60 127	33 400	28 369	123 000
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,9	48,8	27,2	23,1	100

*інформація щодо кількості суб'єктів господарювання, які визначали себе самостійно як великі, середні, малі, у тому числі мікро (цими суб'єктами є як окремі юридичні особи, так і їх філії, які під час віднесення себе до суб'єктів мікронідприємництва, середнього або великого підприємництва, можуть визначати свій статус, керуючись статусом основної юридичної особи до якої вони відносяться), в електронній системі закупівель використана з публічного модулю аналітики bi.prozorro.org, що містить інформацію про закупівлі, що відбулися в електронній системі закупівель (дані за 2023 рік.).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта.	Сприятиме ефективному проведенню публічних закупівель із застосуванням електронної системи закупівель, зокрема в умовах дії правового режиму воєнного стану в Україні, у тому числі із використанням електронного каталогу. Крім того, передбачається зменшення витрат операторів авторизованих електронних майданчиків в умовах сьогодення шляхом визначення, що розмір плати за користування онлайн-сервісами в	Здійснення відповідних дій оператором авторизованого електронного майданчика на якому наявний функціонал електронного каталогу в межах, визначених актом, визначається в середньому 20 годин або 809,2 грн. Здійснення відповідних дій учасником в межах, визначених актом, визначається в середньому 2 години або 80,92 грн. Здійснення відповідних дій

	електронній системі закупівель не буде включати податок на додану вартість.	постачальником в межах, визначених актом, визначається в середньому 1 година або 40,46 грн.
--	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 <i>Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін.</i>	Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва становлять 930,58 грн.
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту акта.</i>	Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва становлять 930,58 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	1	Проблеми та неузгодженості положень постанови КМУ № 166, Порядку № 166 та вимог чинного законодавства продовжують існувати, у тому числі невиконання вимог Закону стосовно приведення положень цих актів у відповідність до Закону. Крім того, залишається не вирішеною проблема щодо наявного збільшення витрат операторів авторизованих електронних майданчиків (не враховується стан економіки та поточний рівень інфляції в державі) в умовах сьогодення.
Альтернатива 2 <i>прийняття проекту</i>	3	Ця альтернатива дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання у сфері публічних закупівель, зокрема, щодо

<i>акта</i>		забезпечення проведення ефективних публічних закупівель із застосуванням електронної системи закупівель, зокрема в умовах дії правового режиму воєнного стану в Україні, у тому числі із використанням електронного каталогу, та виконання вимог Закону стосовно приведення положень постанови КМУ № 166 та Порядку № 166 у відповідність до Закону. Крім того, передбачається зменшення витрат операторів авторизованих електронних майданчиків шляхом визначення, що розмір плати за користування онлайн-сервісами в електронній системі закупівель не буде включати податок на додану вартість, що в умовах сьогодення є актуальним, ураховуючи стан економіки та поточний рівень інфляції в державі.
-------------	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Альтернатива не вирішує проблему	Відсутні	Ця альтернатива призведе до невиконання поставлених цілей державного регулювання у сфері публічних закупівель, результатом чого є не ефективне застосування електронного каталогу, а також призведе до того, що проблеми та неузгодженості положень постанови КМУ № 166, Порядку № 166 та вимог Закону стосовно приведення положень цих актів у відповідність до його положень. Крім того, залишається не вирішеною проблема щодо наявного збільшення витрат операторів авторизованих електронних майданчиків (не враховується стан економіки та поточний рівень інфляції в державі) в умовах сьогодення.
Альтернатива 2 <i>прийняття проекту акта</i>	Альтернатива вирішує проблему	Загальна вартість витрат на забезпечення альтернативи	Ця альтернатива забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей державного регулювання, результатом чого є

		сумарно складає 3 277,26 грн, із них 930,58 гривень припадає на суб'єктів господарювання та 2 346,68 грн на державу.	створення умов для забезпечення проведення ефективних публічних закупівель із застосуванням електронної системи закупівель, зокрема в умовах дії правового режиму воєнного стану в Україні, у тому числі із використанням електронного каталогу, та виконання вимог Закону стосовно приведення положень постанови КМУ № 166 та Порядку № 166 у відповідність до Закону, зменшення витрат операторів авторизованих електронних майданчиків в умовах сьогодення, що, зокрема, позитивно вплине на позиції України у міжнародних рейтингах та забезпечить виконання міжнародних зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію з ЄС щодо гармонізації та адаптації вітчизняного законодавства у сфері публічних закупівель відповідно до Директив ЄС.
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 <i>Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі I документу.	X
Альтернатива 2 <i>Прийняття проекту акта</i>	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблем та переваг від її впровадження.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта – постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України з питань публічних закупівель”, яким:

положення постанови КМУ № 166 та Порядку № 166 приводяться у відповідність до положень Закону;

вирішуються проблемні питання, що виникли на практиці в процесі реалізації положень Порядку, зокрема врегулювати питання пов'язані з ефективним застосуванням замовника електронного каталогу, сприяти зменшенню витрат операторів авторизованих електронних майданчиків, забезпечити ефективне адміністрування електронного каталогу його адміністраторами, у тому числі проведення кваліфікації постачальників до електронного каталогу тощо;

удосконалюються положення Порядку з метою врахування умов сьогодення та положень Особливостей в частині використання електронного каталогу для здійснення закупівель без вартісних обмежень.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1) погодити проект акта із заінтересованими органами (Міністерством фінансів України, Міністерством цифрової трансформації України, Державною регуляторною службою України);

2) направити проект акта до Міністерства юстиції України (з метою проведення правової експертизи) та Національного агентства з питань запобігання корупції (для проведення антикорупційної експертизи);

3) прийняти проект акта на засіданні Кабінету Міністрів України;

4) забезпечити технічну реалізацію положень акта адміністратором електронної системи закупівель (у тому числі адміністраторами електронного каталогу) та операторами електронних майданчиків, що надають доступ до електронного каталогу відповідно до Порядку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок оцінки ресурсів виконання вимог регуляторного акта наведено у додатку 1 і додатку 2.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів та адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами.

Виконання вимог проекту акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено в додатку 3.

Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти основних цілей державного регулювання.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування, крім підпунктів 1 – 32, абзаців другого, третього, п'ятого підпункту 33 пункту 2 та пункту 3 змін, затверджених регуляторним актом, які набирають чинності з 1 вересня 2023 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прийняття регуляторного акта сприятиме виконанню вимог Закону стосовно приведення постанови КМУ № 166 та положень Порядку № 166 у відповідність до Закону, а також вдосконаленню окремих положень Порядку з метою забезпечення проведення ефективних публічних закупівель із застосуванням електронної системи закупівель, зокрема в умовах дії правового режиму воєнного стану в Україні, у тому числі із використанням електронного каталогу.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – 0.

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію цього регуляторного акта не обмежується. Втім в електронній системі закупівель наявна інформація щодо 123 000 учасників, що прийняли участь в закупівлях у 2023 року, 393 постачальників, які прийняли участь в закупівлях з використання електронного каталогу у 2023 році. Станом на сьогодні 8 операторів авторизованих електронних майданчиків забезпечено проведення закупівель із застосуванням електронного каталогу;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – 100% (розміщено на офіційному вебсайті Мінекономіки (<http://www.me.gov.ua>) у розділі “Обговорення проектів документів”);

4) розмір коштів і час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта наведено у додатках 1 і 2, що сумарно складає 3 277,26 гривень з яких 2346,68 гривень припадає на державу та 930,58 гривень - на суб'єктів господарювання або 81 година з яких 58 годин припадає на державу та 23 години - на суб'єктів господарювання;

5) показниками результативності регуляторного акта є:

- кількість проведених закупівель з використанням електронного каталогу;
- кількість суб'єктів господарювання, кваліфікованих до електронного каталогу;
- кількість категорій в електронному каталозі.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Мінекономіки.

Базове відстеження регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня проведення базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Проведення відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом за допомогою статистичних показників. Для відстеження результативності проекту акта будуть використані дані електронної системи закупівель та інформація, розпорядником якої є Мінекономіки.

Перший віце-прем'єр-міністр України –
Міністр економіки України

Юлія СВИРИДЕНКО

**Розрахунок бюджетних витрат
(для адміністратора електронної системи закупівель, одного замовника та
адміністратора електронного каталогу)**

дії, які здійснюються для забезпечення функціонування електронної системи закупівель (далі - ЕСЗ)/електронного каталогу (далі - ЕК), а також у разі здійснення закупівлі із застосуванням ЕК в межах, визначених актом	затрати (години) адміністратора ЕСЗ	затрати (гривні) адміністратора ЕСЗ	затрати (години) адміністратора ЕК	затрати (гривні) адміністратора ЕК	затрати (години) замовника	затрати (гривні) замовника
доопрацювання ЕСЗ	20	809,2	-	-	-	-
формування специфікацій товару шляхом визначення переліку характеристик товару з їх точними та/або мінімальними та максимальними значеннями	-	-	30	1 213,8	-	-
кваліфікація до ЕК нового учасника	-	-	5	202,3	-	-
формування запиту пропозицій постачальників	-	-	-	-	2	80,92
відхилення пропозицій постачальників	-	-	-	-	1	40,46
ВСЬОГО	20	809,2	35	1 416,1	3	121,38

Розрахунок оцінки впливу на сферу інтересів одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва (для оператора авторизованого електронного майданчика на якому наявний функціонал електронного каталогу, учасника та постачальника)

дії, які здійснюються для проведення закупівель із використанням електронного каталогу (далі - ЕК), в межах, визначених актом	затрати (години) оператора авторизованого електронного майданчика на якому реалізований функціонал ЕК	затрати (гривні) оператора авторизованого електронного майданчика на якому реалізований функціонал ЕК	затрати (години) учасника	затрати (гривні) учасника	затрати (години) постачальника	затрати (гривні) постачальника
доопрацювання функціоналу авторизованого електронного майданчика	20	809,2	-	-	-	-
повторне подання заявки в разі внесення змін до оголошення про проведення кваліфікації до ЕК	-	-	2	80,92	-	-
подання адміністратору ЕК інформацію про продовження/оновлення строку дії ліцензії, документу дозвільного характеру (у разі їх наявності)	-	-	-	-	1	40,46
ВСЬОГО	20	809,2	2	80,92	1	40,46

Довідково: оскільки для суб'єкта господарювання практично нічого не зміниться у разі прийняття регуляторного акта, цей розрахунок може бути застосований до Альтернативи 1.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Загалом консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, не проводилися. Водночас проект регуляторного акта було опрацьовано адміністратором електронної систем закупівель, адміністраторами електронного каталогу та операторами авторизованих електронних майданчиків, які позитивно його сприйняли.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 62 080, у тому числі малого підприємництва 33 610 та мікропідприємництва 28 470;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50,3 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури (уточнити): наведено в додатку 2, крім доопрацювання функціоналу авторизованого електронного майданчика (застосовується один раз)	121,38	121,38	606,9
6	Разом, гривень	121,38	121,38	606,9
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	62 072		
8	Сумарно, гривень	7 534 299,36	7 534 299,36	37 671 496,8
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити): доопрацювання функціоналу авторизованого електронного майданчика (наведено в додатку 2)	809,2	0	0
14	Разом, гривень	809,2	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
16	Сумарно, гривень	6 473,6	0	0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
---	----------	--	-------------------------

1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	7 534 299,36	37 671 496,8
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	809,2	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	7 535 108,56	37 671 496,8
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	7 535 108,56	37 671 496,8

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) та урахування той факт, що на суб’єктів великого, середнього та малого підприємництва не покладаються адміністративні навантаження, компенсаторні механізми не пропонуються.