

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до
Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення
авторизації електронних майданчиків”
(далі – проект акта)

I. Визначення проблеми

Закон України “Про публічні закупівлі” (далі – Закон) визначає правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об’єднаних територіальних громад.

Законом створені умови для ефективного та прозорого здійснення закупівель на конкурентній основі, оскільки закупівлі проводяться шляхом використання електронної системи закупівель.

Електронна система закупівель – інформаційно-телекомунікаційна система, яка має комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю згідно із Законом України “Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах”, що забезпечує проведення закупівель, створення, розміщення, оприлюднення, обмін інформацією і документами в електронному вигляді, до складу якої входять веб-портал Уповноваженого органу, авторизовані електронні майданчики, між якими забезпечено автоматичний обмін інформацією та документами (пункт 7 частини першої статті 1 Закону).

Веб-портал Уповноваженого органу з питань закупівель (далі – веб-портал Уповноваженого органу) – інформаційно-телекомунікаційна система, яка має комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю згідно із Законом України “Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах”, до складу якої входять модуль електронного аукціону і база даних, та є частиною електронної системи закупівель. Веб-портал Уповноваженого органу є онлайн-сервісом, що забезпечує створення, зберігання, оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до якого здійснюється за допомогою мережі Інтернет (пункт 5 частини першої статті 1 Закону).

Авторизований електронний майданчик – авторизована Уповноваженим органом інформаційно-телекомунікаційна система, яка має комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю згідно із Законом України “Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах”, є частиною електронної системи закупівель та онлайн-сервісом, що забезпечує реєстрацію осіб, автоматичне розміщення, отримання і передання інформації та документів під час проведення закупівель, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до якого здійснюється за допомогою мережі Інтернет (пункт 1 частини першої статті 1 Закону).

Адміністратором електронної системи закупівель є юридична особа, визначена Уповноваженим органом відповідальною за забезпечення функціонування та наповнення веб-порталу Уповноваженого органу з питань



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Бігун Надія Валеріївна**
Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000054F7340047A6A600
Дійсний з по 28.07.2024 23:59:00

Мінекономіки



3312-05/31945-03 від 30.06.2023 11:27

закупівель (пункт 2¹ частини першої статті 1 Закону). Наказом Мінекономіки від 07.04.2020 № 648 “Про веб-портал Уповноваженого органу з питань закупівель” визначено відповідальним за забезпечення функціонування та наповнення веб-порталу Уповноваженого органу – державне підприємство “Прозорро” (далі – адміністратор).

Станом на сьогодні до складу електронної системи закупівель входять 12 авторизованих електронних майданчиків та один попередньо авторизований електронний майданчик.

Порядок авторизації електронних майданчиків, відключення авторизованих електронних майданчиків та вимоги до їх функціонування, також вимоги щодо функціонування електронної системи закупівель, надання онлайн-сервісів, та порядок надання доступу до них і розмір плати встановлюється Кабінетом Міністрів України (частина сьома статті 12 Закону). Таким нормативно-правовим актом є постанова Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 166 “Про затвердження Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків” (далі – постанова КМУ № 166), що, зокрема, регулює процедурні питання діяльності адміністратора, його взаємовідносини з операторами електронних майданчиків, встановлює вимоги до них та до їх електронних майданчиків, а також визначає питання діяльності комісії щодо розгляду питань діяльності електронної системи закупівель (далі – Комісія) тощо.

Мінекономіки було проаналізовано практику застосування положень Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків, затвердженого постановою КМУ № 166 (далі – Порядок), яка свідчить, що існуючі в Порядку механізми потребують коригування. Так, зокрема, пунктом 3 Порядку передбачено, що оператор електронного майданчика/попередньо авторизованого електронного майданчика створює комплексну систему захисту інформації своєї інформаційно-телекомунікаційної системи самостійно за умови погодження технічного завдання на її створення з адміністратором і Держспецзв’язку, і отримання атестата відповідності комплексної системи захисту інформації за результатами державної експертизи у сфері технічного захисту інформації (далі – атестат). Поряд з цим для забезпечення належного функціонування електронної системи закупівель та захисту інформації, що в ній міститься, Мінекономіки пропонується проектом акта доповнити Порядок положенням, що оператор авторизованого електронного майданчика забезпечує своєчасне продовження строку дії атестата у порядку, передбаченому законодавством, та у разі відсутності у нього чинного атестата, такий майданчик буде відключений від електронної системи закупівель.

Крім того, проектом акта з Порядку пропонується виключити визначення “попередня авторизація електронного майданчика” (це підключення за рішенням Уповноваженого органу електронного майданчика до веб-порталу Уповноваженого органу на підставі відповідного рішення Комісії у разі тимчасової відсутності у адміністратора атестата відповідності комплексної системи захисту інформації веб-порталу Уповноваженого органу) та його використання в деяких положеннях Порядку, оскільки 15 лютого 2019 року адміністратором отримано атестат

відповідності комплексної системи захисту інформації веб-порталу Уповноваженого органу (далі – атестат КСЗІ) та всі оператори електронних майданчиків, майданчики яких входили до складу електронної системи закупівель та мали статус попередньо авторизованих, повинні також були створити комплексну систему захисту інформації своїх інформаційно-телекомунікаційних систем (отримати атестат) та надати свої атестати протягом 12 місяців з дня отримання адміністратором атестата КСЗІ до Уповноваженого органу для проведення процедури авторизації їх майданчиків. Станом на сьогодні такі атестати надали 13 операторів електронних майданчиків, з яких 12 електронних майданчиків авторизовані та один електронний майданчик має статус попередньо авторизованого. При цьому були оператори попередньо авторизованих електронних майданчиків, які у визначений Порядком строк не надали свої атестати та за рішеннями Уповноваженого органу були відключені (з 19 попередньо авторизованих майданчиків 6 не надали атестат та були відключені від електронної системи закупівель). Звертається увага, що після отримання адміністратором атестата КСЗІ, усі попередньо авторизовані електронні майданчики, мають пройти авторизацію, та усі нові майданчики, що будуть приєднанні до електронної системи закупівель можуть бути тільки авторизованими, а не попередньо авторизованими. Проте оскільки в рамках електронної системи закупівель функціонує один попередньо авторизований майданчик (питання пов'язане з авторизацією такого майданчика потребує нормативного врегулювання) – прибрати з деяких положень Порядку словосполучення “попередньо авторизований електронний майданчик” є недоцільним, оскільки може викликати проблеми в реалізації таким майданчиком своїх функцій під час роботи в електронній системі закупівель та надання своїм користувачам відповідних сервісів.

Водночас проектом акта пропонується врегулювати питання проведення авторизації електронного майданчика, який на даний час має статус попередньо авторизованого, але не може бути авторизований або відключений від електронної системи закупівель на підставі існуючих положень Порядку. Так, наразі в Порядку пунктом 47 визначається механізм проведення авторизації попередньо авторизованих майданчиків, який передбачає, що для здійснення авторизації попередньо авторизованого електронного майданчика оператор такого майданчика звертається до Уповноваженого органу та подає копію атестата. Звернення оператора попередньо авторизованого електронного майданчика не пізніше п'яти робочих днів з дня його реєстрації в Уповноваженому органі передається адміністратору для проведення на безоплатній основі тестування попередньо авторизованого електронного майданчика на відповідність вимогам, установленим Порядком, та для перевірки виконання вимог, установлених у документації на комплексну систему захисту інформації. За результатами тестування адміністратор оформлює висновок про результати тестування попередньо авторизованого електронного майданчика та надсилає його Комісії. Рішення про авторизацію попередньо авторизованого майданчика приймається Уповноваженим органом на підставі рішення Комісії, звернення оператора електронного майданчика (яке розглядається Комісією протягом 30 робочих днів з дня надходження висновку адміністратора), за наявності атестата відповідності комплексної системи захисту

інформації та висновку адміністратора про результати тестування попередньо авторизованого електронного майданчика. На сьогодні маємо ситуацію, коли один попередньо авторизований електронний майданчик надав атестат, але отримав від адміністратора негативний висновок про тестування (за поясненнями оператора такого майданчика це сталося через низку факторів: складні економічні умови, перебування працівників на самоізоляції через поширення коронавірусної хвороби COVID-19, тривалі технічні модернізації майданчика). Відповідно наразі в Уповноваженого органу немає правових підстав ані на відключення такого майданчика від електронної системи закупівель (але такий майданчик не може бути частиною електронної системи закупівель, оскільки це протирічить законодавству в сфері захисту інформації), ані на проведення авторизації такого майданчика. Відповідно для врегулювання зазначеної проблеми проектом акта пропонується визначити в Порядку механізм авторизації попередньо авторизованого електронного майданчика в разі, якщо даний майданчик не пройшов з першого разу тестування. Такий майданчик буде мати право пройти повторно тестування та у разі якщо таке тестування буде з позитивним висновком – відбудеться авторизація такого майданчика або якщо тестування завершиться негативним висновком – такий майданчик буде відключений від електронної системи закупівель.

Поряд з цим, проектом акта пропонується доповнити Порядок новим механізмом у разі здійснення зміни оператором авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика найменування та/або місцезнаходження, а також найменування електронного майданчика. Так, відповідно до Цивільного кодексу України та Закону України “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань” учасники (засновники) юридичної особи мають право вносити зміни до установчих документів, зокрема, найменування та місцезнаходження. Абзацом шостим пункту 2 Порядку визначено, що оператор електронного майданчика є юридичною особою, яка зареєстрована в установленому законом порядку на території України, що має право на використання електронного майданчика. У рішеннях Уповноваженого органу щодо авторизації/попередньої авторизації електронного майданчика зазначається інформація стосовно найменування електронного майданчика, його адреса в мережі Інтернет (доменне ім'я), найменування оператора, його місцезнаходження та ідентифікаційний код оператора в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

На цей час Порядком не прописані положення щодо дій оператора авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика, Комісії та Уповноваженого органу у випадку зміни оператором авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика найменування юридичної особи та місцезнаходження. Отже, проектом акта пропонується визначити алгоритм дій у разі зміни оператором авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика найменування та/або його місцезнаходження, а також найменування майданчика.

Водночас проектом акта пропонується доповнити Порядок новим механізмом, який буде визначати порядок скасування рівня (рівнів) акредитації авторизованого

електронного майданчика, а саме буде передбачено, яким чином оператор авторизованого електронного майданчика може звернутись до Уповноваженого органу щоб скасувати рівень (рівні) акредитації свого авторизованого електронного майданчика та перелік необхідної інформації при такому зверненні. Також проектом акта пропонується передбачити алгоритм дій оператора авторизованого електронного майданчика у разі прийняття Уповноваженим органом рішення про скасування рівня (рівнів) акредитації його майданчика. Крім того, проектом акта пропонується надати можливість оператору авторизованого електронного майданчика відкликати звернення про скасування рівня (рівнів) акредитації авторизованого електронного майданчика протягом трьох робочих днів з дня реєстрації такого звернення в Уповноваженому органі.

Разом з тим проектом акта пропонується в Порядку визначити обов'язок операторів авторизованих/попередньо авторизованих електронних майданчиків забезпечувати антивірусну перевірку під час завантаження користувачами файлів до електронної системи закупівель та блокувати завантаження файлів, що мають шкідливий характер та можуть завдати шкоди роботі електронної системи закупівель. Такі зміни запроваджені з метою забезпечення належного функціонування електронної системи закупівель, оскільки відповідно до вимог законодавства вся інформація в електронній системі закупівель має бути захищеною. Водночас за результатами моніторингу функціонування електронної системи закупівель, адміністратором виявлено, що саме користувачами до електронної системи закупівель завантажуються через авторизовані/попередньо авторизовані електронні майданчики файли, які мають шкідливий характер.

Також Урядом було прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2020 року № 822 “Про затвердження Порядку формування та використання електронного каталогу” (далі – постанова КМУ № 822). Постановою КМУ № 822 передбачається, що адміністратор забезпечує створення електронного каталогу в електронній системі закупівель, а операторами авторизованих електронних майданчиків забезпечується надання централізованим закупівельним організаціям, постачальнику, замовнику доступу до електронного каталогу. Оскільки доступ до електронного каталогу, відповідно до Порядку формування та використання електронного каталогу, затвердженого постановою КМУ № 822, здійснюється через авторизовані електронні майданчики, а механізм авторизації електронного майданчика відповідно до рівнів акредитації здійснюється відповідно до Порядку, проектом акта пропонується доповнити рівні акредитації послугами, які надаються замовникам, постачальникам, централізованим закупівельним організаціям в разі використання електронного каталогу.

Крім того, проектом акта пропонується визначити, що технічне відключення електронного майданчика від електронної системи закупівель здійснюється протягом 15 днів з дня прийняття рішення Уповноваженим органом про відключення такого майданчика.

При цьому також пропонується установити, що адміністратор має право безоплатно генерувати та передавати за запитом замовника ключ для перенесення інформації та документів, які були створені на авторизованому/попередньо авторизованому електронному майданчику, у тому числі щодо якого прийнято

Уповноваженим органом рішення про відключення, у разі здійснення реєстрації на іншому авторизованому електронному майданчику. Водночас оператор має забезпечити замовнику можливість управляти документами, які були створені ним на одному авторизованому/попередньо авторизованому електронному майданчику, у разі перереєстрації такого замовника на іншому авторизованому електронному майданчику. Поряд з цим проектом акта пропонується також визначити, що під час процесу відключення оператор авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика зобов'язаний забезпечити на авторизованому/попередньо авторизованому електронному майданчику проведення раніше оголошених закупівель в електронній системі закупівель в інтерактивному режимі реального часу та повинен, зокрема, забезпечити безоплатне генерування та передачу замовнику ключа для перенесення інформації та документів, які були створені на даному авторизованому/попередньо авторизованому електронному майданчику, що відключається, на інший авторизований електронний майданчик.

Також проектом акта пропонується врегулювати проблемні питання, що виникли на практиці застосування положень Порядку, зокрема, що стосуються основних прав та обов'язків адміністратора, вимог до електронних майданчиків, авторизованих/попередньо авторизованих електронних майданчиків як складової частини електронної системи закупівель, завдань, функцій та вимог до операторів електронних майданчиків, авторизованих/попередньо авторизованих майданчиків, діяльності та завдань Комісії, на підставі рекомендаційного рішення якої Уповноважений орган приймає рішення про авторизацію електронного майданчика, відключення авторизованих/попередньо авторизованих електронних майданчиків від електронної системи закупівель, проведення тестування адміністратором електронних майданчиків, авторизованих/попередньо авторизованих електронних майданчиків з метою перевірки їх функціональних характеристик і можливостей.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+*	
Суб'єкти господарювання,	+**	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+**	

*Під державою слід розуміти: адміністратор (забезпечує функціонування електронної системи закупівель), замовники та Мінекономіки як Уповноважений орган, який приймає відповідні рішення, передбачені Порядком.

**Під суб'єктами господарювання слід розуміти: юридичні особи – оператори авторизованих електронних майданчиків та оператор попередньо авторизованого електронного майданчика (ці електронні майданчики є складовою частиною електронної системи закупівель).

Врегулювання існуючої проблеми не можливе за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки положення проекту акта спрямовані на правове регулювання відносин між регуляторними органами та суб'єктами господарювання.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розробки проекту акта є створення правових умов для ефективного функціонування електронної системи закупівель шляхом вдосконалення положень Порядку, що сприятиме здійсненню закупівель в електронній системі закупівель з дотриманням принципів публічних закупівель (відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, максимальної ефективності, запобігання корупційним діям тощо) і вимог законодавства, а саме:

створення правових умов для захисту інформації в електронній системі закупівель, урахуваючи вимоги законодавства (необхідність створення комплексної системи захисту інформації, у тому числі забезпечення операторами авторизованих електронних майданчиків продовження чинності атестатів);

врегулювання проблеми з авторизацією попередньо авторизованого електронного майданчика;

забезпечення збереження та перенесення необхідної для замовника інформації з одного авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика на інший авторизований електронний майданчик, у тому числі під час відключення авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика;

запровадження антивірусної перевірки файлів, що завантажуються користувачами через електронні майданчики, що входять до складу електронної системи закупівель;

доповнення рівнів акредитації для електронних майданчиків послугами, які надаються замовникам, постачальникам, централізованим закупівельним організаціям в разі використання електронного каталогу;

встановлення рівних та конкурентних правил здійснення діяльності операторами електронних майданчиків під час надання послуг як учасникам, так і замовникам;

врегулювання питання зміни найменування операторів авторизованих електронних майданчиків (у тому числі оператора попередньо авторизованого електронного майданчика), зміни найменування електронного майданчика, а також визначення механізму скасування рівня (рівнів) акредитації авторизованого електронного майданчика.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<i>Залишити існуючу нормативно-правову базу без змін.</i> Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання в частині вдосконалення положень Порядку для забезпечення проведення ефективних публічних закупівель із застосуванням електронної системи закупівель, необхідності створення комплексної системи захисту інформації електронної системи закупівель у відповідності до вимог законодавства, розв'язання проблеми авторизації попередньо авторизованого електронного майданчика тощо.
Альтернатива 2	<i>Прийняття проекту акта.</i> Така альтернатива передбачає внесення змін до Порядку, що забезпечить створення правових умов для належного функціонування електронної системи закупівель, надання сервісів тощо.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Розрахунок оцінки впливу на сферу інтересів держави для адміністратора, замовника та Мінекономіки як Уповноваженого органу наведено в додатку 1.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2 <i>прийняття проекту акта</i>	Підвищення рівня ефективності функціонування електронної системи закупівель та злагоженості співпраці між її суб'єктами в правовому полі, що, зокрема, позитивно вплине на позиції України у міжнародних рейтингах та забезпечить виконання міжнародних зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію з ЄС щодо гармонізації та адаптації вітчизняного законодавства у сфері публічних закупівель відповідно до Директив ЄС.	Проведення відповідних дій адміністратора в рамках адміністрування електронної системи закупівель, в межах визначених актом, визначається в середньому 80 годин або 3 236,8 грн. Замовником витрачається в середньому 4 години або 161,84 грн. Прийняття відповідних рішень Мінекономіки як Уповноваженим органом, у межах визначених актом, визначається в середньому 27 годин або 1 092,42 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу проекту акта на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки проект акта не поширюється та не впливає на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Розрахунок оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання для одного оператора авторизованого електронного майданчика та оператора попередньо авторизованого електронного майданчика наведено в додатку 2.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць): оператори авторизованих електронних майданчиків та оператор попередньо авторизованого електронного майданчика.	1	1	6	5	13
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	7,7	7,7	46,1	38,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2 <i>прийняття проекту акта</i>	Сприятиме забезпеченню сталого розвитку і функціонування електронної системи закупівель в рамках вимог чинного законодавства.	Оператором авторизованого електронного майданчика (у тому числі оператором попередньо авторизованого електронного майданчика) витрачається 33,5 годин роботи або 1 355,41 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сумарні витрати за альтернативами
Альтернатива 1 <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва становлять 1 355,41 грн.
Альтернатива 2 <i>прийняття проекту акта</i>	Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва становлять 1 355,41 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	1	Проблеми в сфері функціонування електронної системи закупівель продовжують існувати.
Альтернатива 2 <i>прийняття проекту акта</i>	3	Ця альтернатива дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання у сфері публічних закупівель, зокрема, забезпечення ефективного функціонування електронної системи закупівель.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Альтернатива не вирішує проблему	Відсутні.	Ця альтернатива призведе до невиконання поставлених цілей державного регулювання у сфері публічних закупівель, результатом чого є ускладнення функціонування електронної системи закупівель та взаємодії її суб'єктів.
Альтернатива 2 <i>прийняття проекту акта</i>	Альтернатива вирішує проблему	Загальна вартість витрат на забезпечення альтернативи сумарно складає 5 846,47 грн, із них 1 355,41 грн припадає на суб'єктів	Ця альтернатива забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей державного регулювання, результатом чого є належне та ефективне функціонування

		господарювання та 4 491,06 грн на державу.	електронної системи закупівель в рамках вимог чинного законодавства, що, зокрема, позитивно вплине на позиції України у міжнародних рейтингах та забезпечить виконання міжнародних зобов'язань України в рамках Угоди про асоціацію з ЄС щодо гармонізації та адаптації вітчизняного законодавства у сфері публічних закупівель відповідно до Директив ЄС.
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 <i>залишити існуючу нормативно-правову базу без змін</i>	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі I документу.	X
Альтернатива 2 <i>прийняття проекту акта</i>	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблем та переваг від її впровадження.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта – постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків”, яким:

вирішуються проблемні питання, що виникли на практиці в процесі реалізації положень Порядку, зокрема врегулювати питання пов'язані з належним функціонуванням електронної системи закупівель, у тому числі забезпечення в ній комплексного захисту інформації та підвищення рівня злагодженості співпраці між

її суб'єктами в правовому полі, як-от здійснення авторизації електронних майданчиків та їх підключення до електронної системи закупівель, та відключення від неї, генерування адміністратором та операторами електронних майданчиків необхідних ключів для замовників з метою надання можливості перенесення інформації з одного майданчика на інший тощо;

удосконалюються (уточнюються) положення Порядку щодо основних прав та обов'язків адміністратора, вимог до електронних майданчиків, авторизованих/попередньо авторизованих електронних майданчиків як складової частини електронної системи закупівель, функцій та вимог до операторів електронних майданчиків, авторизованих/попередньо авторизованих майданчиків, діяльності та завдань Комісії (на підставі рекомендаційного рішення якої Уповноважений орган приймає рішення про авторизацію електронного майданчика, відключення авторизованих/попередньо авторизованих електронних майданчиків від електронної системи закупівель), проведення тестування адміністратором електронних майданчиків, авторизованих електронних майданчиків з метою перевірки їх функціональних характеристик і можливостей (у тому числі, у разі проведення повторного тестування), порядку здійснення зміни оператором авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика найменування та/або місцезнаходження, а також визначається механізм скасування рівня (рівнів) акредитації авторизованого електронного майданчика.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1) погодити проект акта із заінтересованими органами (Міністерством фінансів України, Міністерством цифрової трансформації України, Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Державною регуляторною службою України);

2) направити проект акта до Міністерства юстиції України (з метою проведення правової експертизи) та Національного агентства з питань запобігання корупції (для проведення антикорупційної експертизи);

3) прийняти акт на засіданні Кабінету Міністрів України.

4) врегулювати Уповноваженим органом та адміністратором проблему, пов'язану з авторизацією попередньо авторизованого електронного майданчика.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок оцінки ресурсів виконання вимог регуляторного акта наведено у додатках 1–2.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів та адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами.

Виконання вимог проекту акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні

особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено в додатку 3.

Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прийняття регуляторного акта сприятиме вдосконаленню окремих положень Порядку з метою забезпечення сталого розвитку та функціонування електронної системи закупівель та забезпечить виконання функцій Мінекономіки як Уповноваженого органу на практиці.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – 0;

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію цього регуляторного акта не обмежується. Наразі рішенням Уповноваженого органу авторизовано 12 електронних майданчиків та попередньо авторизований 1 електронний майданчик;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – 100% (розміщено на офіційному вебсайті Мінекономіки (<http://www.me.gov.ua>) у розділі “Обговорення проектів документів”);

4) час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – наведено у додатках 1–2, що

сумарно складає 144,5 годин, з яких 111 припадає на державу та 33,5 на суб'єктів господарювання;

5) показниками результативності регуляторного акта є:

– кількість отриманих адміністратором запитів від замовників щодо генерування електронного ключа для перенесення інформації з одного авторизованого електронного майданчика на інший (у тому числі з попередньо авторизованого електронного майданчика на авторизований електронний майданчик);

– кількість внесених змін до рішень Уповноваженого органу щодо авторизації/попередньої авторизації стосовно зміни найменування та/або місцезнаходження оператора авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика;

– кількість внесених змін до рішень Уповноваженого органу щодо авторизації стосовно скасування рівня (рівнів) акредитації авторизованого електронного майданчика.

Кількісні значення додаткових показників буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Мінекономіки.

Базове відстеження регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня проведення базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Проведення відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу за допомогою статистичних показників. Для відстеження результативності проекту акта будуть використані дані електронної системи закупівель та інформація, надана адміністратором, Комісією та інформація, розпорядником якої є Мінекономіки.

Заступник Міністра
економіки України

Надія БІГУН

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	-	-	-	-	-

господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): наведені в додатку 1.1	111	4 491,06			
Разом за рік	111	4 491,06	X	X	X
Сумарно за п'ять років	555	22 455,3	X	X	X

Додаток 1.1

**Розрахунок бюджетних витрат
(для адміністратора, замовника та Мінекономіки як Уповноваженого органу)**

дії, які здійснюються для забезпечення функціонування електронної системи закупівель, в межах визначених актом	Затрати адміністратора (години)	Затрати адміністратора (гривні)	Затрати замовника (години)	Затрати замовника (гривні)	Затрати Мінекономіки як Уповноваженого органу (години)	Затрати Мінекономіки як Уповноваженого органу (гривні)
ознайомлення з вимогами регулювання	3 години 121,38 грн					
здійснення повторного тестування одного попередньо авторизованого електронного майданчика з метою його авторизації	60	2 427,6	-	-	-	-
генерування електронного ключа на запит замовника для перенесення інформації	2	80,92	-	-	-	-
технічне відключення попередньо авторизованого електронного майданчика від електронної системи	10	404,6	-	-	-	-

закупівель						
здійснення генерації та передачі замовнику ключа для перенесення інформації та документів за рішенням Уповноваженого органу	5	202,3	-	-	-	-
повторна авторизація попередньо авторизованого електронного майданчика (розгляд звернення від оператора, направлення такого звернення для проведення повторного тестування до адміністратора, розгляд висновку на засіданні Комісії, підготовка та прийняття рішення про авторизацію майданчика або про його відключення)	-	-	-	-	16	647,36
прийняття рішення про внесення змін до наказу про авторизацію електронного майданчика у випадку зміни його найменування або найменування оператора авторизованого електронного майданчика чи його місцезнаходження, або скасування рівня (рівнів) акредитації авторизованого електронного майданчика	-	-	-	-	8	323,68
подання запиту на отримання ключа для перенесення інформації та документів, які були створені на електронному майданчику	-	-	1	40,46	-	-
ВСЬОГО	80	3 236,8	4	161,84	27	1 092,42

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, (для одного оператора авторизованого/попередньо авторизованого електронного майданчика (далі – ОА/ПАЕМ))

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень:		
	1) забезпечення своєчасного продовження строку дії атестата відповідності комплексної системи захисту інформації у порядку, передбаченому законодавством (шляхом звернення до Держспецзв'язку) (10 годин – 404,6 грн)	404,6	2023,00

	2) забезпечення антивірусної перевірки під час завантаження користувачем файлу (файлів) до електронної системи закупівель (2 години – 80,92 грн);	80,92	404,6
	3) забезпечення генерування та передачу користувачу ключа для перенесення інформації та документів, які були створені на даному авторизованому/попередньо авторизованому електронному майданчику (1,5 годин – 60,69 грн);	60,69	303,45
	4) подання звернення про зміну оператора, його найменування та/або місцезнаходження, доменного імені А/ПАЕМ та перевірка документів, що до них додаються (8 години – 323,68 грн);	323,68	1 618,4
	5) подання на адресу Уповноваженого органу в паперовій або електронній формі звернення про скасування рівня (рівнів) акредитації авторизованого електронного майданчика (7 годин - 283,22 грн);	283,22	1 416,1
	6) ознайомлення ОА/ПАЕМ з вимогами регулювання (3 години – 80,92 грн);	121,38	606,9
	7) подання звернення про повторне тестування для проведення авторизації (застосовується один раз виключно одним попередньо авторизованим електронним майданчиком) (2 години – 80,92 грн).	80,92	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1 355,41	6 777,05
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	2
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 710,82	13 554,1

Довідково: оскільки для суб'єкта господарювання практично нічого не зміниться у разі прийняття регуляторного акта, цей розрахунок може бути застосований до Альтернативи 1.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Проект регуляторного акта було опрацьовано операторами авторизованих електронних майданчиків, у тому числі оператором попередньо авторизованого електронного майданчика, які позитивно його сприйняли.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 11, у тому числі малого підприємництва 6 та мікропідприємництва 5;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 84,6 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити): наведено в додатку 2 (крім подання звернення про повторне тестування для проведення	1 355,41	1 355,41	6 777,05

	авторизації (застосовується один раз виключно одним попередньо авторизованим електронним майданчиком)			
6	Разом, гривень	1 355,41	1 355,41	6 777,05
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	11		
8	Сумарно, гривень	14 909,51	14 909,51	74 547,55
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити): подання звернення про повторне тестування для проведення авторизації (наведено в додатку 2)	80,92	0	0
14	Разом, гривень	80,92	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
16	Сумарно, гривень	80,92	0	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікробізнесу

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Міністерство економіки України.

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
3. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні	0	0	0	0	0
4. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
6. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
7. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Інші адміністративні процедури (уточнити): наведено в додатку 1.1	27	1 092,42			
Разом за рік	27	1 092,42	X	X	X
Сумарно за п'ять років	135	5 462,1	X	X	X

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста

відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	14 909,51	74 547,55
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	80,92	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	14 990,43	74 547,55
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1 092,42	5 462,1
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	16 082,85	80 009,65

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) та урахування того факту, що на суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва не покладаються адміністративні навантаження, компенсаторні механізми не пропонуються.