

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності»

#### I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Протягом 2019-2020 рр. Верховною Радою України прийнято ряд законів України, спрямованих на імплементацію вимог Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, в частині інтелектуальної власності, посилення охорони і захисту прав інтелектуальної власності в Україні, покращенням економічного конкурентного середовища для вітчизняних суб'єктів господарювання у сфері промислового застосування об'єктів інтелектуальної власності та покращення умов виходу національних суб'єктів господарювання на ринки Європейського Союзу.

У зв'язку з цим, в правовому полі охорони та захисту прав інтелектуальної власності були прийняти закони України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів» від 19.09.2019 № 111-IX, «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони географічних зазначень» від 20.09.2019 № 123-IX, «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями» від 21.07.2020 № 815-IX (далі – Закон № 815-IX), «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформи патентного законодавства» від 21.07.2020 № 816-IX (далі – Закон № 816-IX), «Про внесення змін до деяких законів України щодо створення національного органу інтелектуальної власності» від 16.06.2020 № 703-IX.

Зазначеними вище законами України внесено зміни, зокрема, щодо: нових зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності; виключення окремих зборів; формулювання назви зборів; назви об'єктів права інтелектуальної власності; назви суб'єктів отримання зборів.

14.10.2020 набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо створення національного органу інтелектуальної власності» від 16.06.2020 № 703-IX, яким внесені зміни до спеціальних законів у сфері інтелектуальної власності та визначені повноваження Національного органу інтелектуальної власності (далі – НОІВ).

Кабінет Міністрів України розпорядженням від 28.10.2022 № 943-р «Деякі питання Національного органу інтелектуальної власності», визначив, що державна організація «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» (далі - УКРНОІВІ) виконує функції НОІВ.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Підписувач **Свириденко Юлія Анатоліївна**  
Сертифікат **58E2D9E7F900307B040000007EB82C004B709B00**  
Дійсний з **12.11.2021 0:00:00** по **11.11.2023 23:59:59**

Мінекономіки



3921-02/24102-03 від 24.05.2023 21:42

Згідно з законом НОІВ діє, зокрема, на підставі законів України, актів центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності, та статуту, затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері інтелектуальної власності.

За статистичними даними НОІВ у 2022 році:

отримано та розглянуто 22 139 заявок про державну реєстрацію об'єктів права промислової власності, з них на винаходи – 2 759, корисні моделі – 2 376, промислові зразки – 828, торговельні марки – 16 176;

усього зареєстровано 19 763 об'єкти права промислової власності, а саме: промислових зразків – 656; географічних зазначень – 3; винаходів – 1 566; корисних моделей – 2 074; торговельних марок – 15 462;

прийнято і розглянуто заявок на державну реєстрацію прав автора на твори науки, літератури і мистецтва та договорів, що стосуються прав авторів на твори – 5 988; здійснено 4 882 державні реєстрації авторського права на твір та 174 договорів, що стосуються прав авторів на твори;

видано 26 281 охоронний документ: на промислові зразки – 656; на винаходи – 1 566; на корисні моделі – 2 074; на торговельні марки – 15 462, на географічні зазначення – 3; свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір – 6 346; рішень про реєстрацію договорів – 174;

усього зареєстровано 24 817 об'єктів права інтелектуальної власності: промислових зразків – 656; географічних зазначень – 3; винаходів – 1 566; корисних моделей – 2 074; торговельних марок – 15 462; авторське право – 4 882; договорів, які стосуються права автора на твір – 174; внесено інших записів до реєстрів – 16 113.

Зважаючи на дію на території України воєнного стану, показники за 2022 рік не відображають реальний стан справ в державній системі правової охорони інтелектуальної власності, тому надаються також дані за 2020 і 2021 роки.

Так, протягом 2021 року до НОІВ надійшло на розгляд 41 814 заявок про державну реєстрацію об'єктів права промислової власності, з них на винаходи – 3 393, корисні моделі – 4 425, промислові зразки – 1 838, торговельні марки – 31 351, географічні зазначення – 7;

усього зареєстровано 30 867 об'єктів права промислової власності, а саме: промислових зразків – 1 751; географічних зазначень – 3; винаходів – 2 298; корисних моделей – 4 363; торговельних марок – 22 451;

прийнято і розглянуто заявок на державну реєстрацію прав автора на твори науки, літератури і мистецтва – 9 543; на реєстрацію договорів, що стосуються прав авторів на твори – 495; здійснено 9 158 державних реєстрацій авторського права на твір та 447 договорів, що стосуються прав авторів на твори;

видано 43 402 охоронних документа: на промислові зразки – 1 751; на винаходи – 2 298; на корисні моделі – 4 363; на торговельні марки – 22 451, на

географічні зазначення - 3; свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір – 12 089; рішень про реєстрацію договорів – 447;

усього зареєстровано 40 471 об'єкт права інтелектуальної власності: промислових зразків – 1 751; географічних зазначень – 3; винаходів – 2 298; корисних моделей – 4 363; торговельних марок – 22 451; авторське право – 9 158; договорів, які стосуються права автора на твір – 447; внесено інших записів до реєстрів – 18 945.

За 2020 рік до НОІВ надійшло 46 029 заявок про державну реєстрацію об'єктів права промислової власності, з них на винаходи – 3 180, корисні моделі – 5 284, промислові зразки – 2 026, торговельні марки – 35 539;

прийнято рішень по заявкам на винаходи – 2 421, корисні моделі – 5 744, промислові зразки – 2 272, торговельні марки – 25 594;

усього зареєстровано 30 255 об'єктів права промислової власності, а саме: винаходи – 2 179, корисні моделі – 6 385, промислові зразки – 2 047, торговельні марки – 19640, географічні зазначення – 4, здійснено міжнародних реєстрацій 8 415.

Наведені вище цифри свідчать про масштаб проблеми, яку пропонується розв'язати прийняттям проекту постанови.

Так, відповідно до статті 23 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» розмір передбачених цим Законом зборів, строки і порядок їх сплати визначаються Кабінетом Міністрів України. Аналогічні норми містяться в усіх інших спеціальних законах у сфері інтелектуальної власності.

Кабінет Міністрів України постановою від 23.12.2004 № 1716 (із змінами) затвердив Порядок сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності (далі – Порядок). Цей Порядок визначає строки і механізм сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, а також розміри зазначених зборів згідно з додатком.

Разом з тим, у чинному Порядку, зокрема: відсутні нові види зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, та розміри нових зборів згідно з додатком; присутні окремі збори, які не передбачені новими редакціями спеціальних законів у сфері інтелектуальної власності; не змінені формулювання видів зборів відповідно до термінології Закону № 816-IX та Закону № 815-IX; не змінені назви об'єктів права інтелектуальної власності; лишилась без змін назва суб'єкта отримання зборів.

У зв'язку з цим, до Порядку, запропоновано внести зміни з урахуванням нових норм спеціальних законів у сфері інтелектуальної власності, зокрема:

1. Введено нові види зборів за п'ятьма об'єктами інтелектуальної власності, а саме:

за подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування;

за подання заперечення проти заявки на винахід;

за подання клопотання про проведення інформаційного пошуку;

- за подання заяви про поділ заявки;
- за подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати;
- за подання заяви про продовження строку розгляду заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними;
- за подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі);
- за подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу;
- за подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі;
- за проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт;
- за подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений;
- за подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений;
- за подання володільцем патенту клопотання про видачу сертифіката додаткової охорони;
- річний збір за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони за кожен повний чи неповний рік його дії;
- збір за продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей;
- за подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений;
- за подання заяви про внесення до заявки на промисловий зразок змін, пов'язаних з її поділом;
- за подання виділеної заявки на промисловий зразок;
- за подання заяви про визнання прав на промисловий зразок недійсними;
- за подання клопотання про продовження строку чинності прав на промисловий зразок;
- за подання заяви про виправлення помилки, що не є очевидною чи технічною у внесених до Державного реєстру України компонувань напівпровідникових виробів відомостях;
- за включення до торговельної марки позначення, яке зображує або імітує офіційну назву та/або міжнародний літерний код держави Україна;
- за кожний клас, номер якого наведено у повідомленні експертизи, понад кількість класів, номери яких зазначено у заявці;

за подання заяви про виправлення у внесених до Державного реєстру свідоцтв України на торговельні марки відомостях помилки, що не є очевидною чи технічною;

за подання заяви про внесення до Державного реєстру свідоцтв України на торговельні марки змін, що виникли через залежні від власника свідоцтва обставини, включаючи часткову відмову від свідоцтва;

за подання клопотання про продовження строку сплати збору за подання заявки на реєстрацію географічного зазначення;

за подання заяви про виправлення в заявці на реєстрацію географічного зазначення помилки, що не є очевидною чи технічною;

за подання заяви про внесення до заявки на реєстрацію географічного зазначення зміни, що виникла через залежні від подавця заяви обставини;

уточнення меж географічного місця походження товару;

за подання клопотання про подовження строку подання додаткових матеріалів;

за подання клопотання про подовження строку надання відповіді на повідомлення про усунення недоліків за заявкою на реєстрацію географічного зазначення;

за подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки у разі, якщо строк надання відповіді на повідомлення про усунення недоліків за заявкою на реєстрацію географічного зазначення пропущений;

за подання клопотання про подовження строку надання відповіді на попередній висновок за заявкою на реєстрацію географічного зазначення;

за подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки у разі, якщо строк надання відповіді на попередній висновок за заявкою на реєстрацію географічного зазначення пропущений;

за публікацію про реєстрацію географічного зазначення;

за подання заяви про внесення до Державного реєстру України географічних зазначень зміни, що виникла через залежні від подавця заяви обставини;

за подання заяви про внесення до відомостей Державного реєстру України географічних зазначень, змін зумовлених змінами до специфікації товару, які не визнаються незначними;

за подання заяви про внесення змін до специфікації товару;

за подання клопотання про подовження строку сплати збору за публікацію про реєстрацію географічного зазначення;

за подання клопотання про відновлення прав заявника щодо заявки у разі, якщо строк сплати збору за публікацію про реєстрацію географічного зазначення пропущений;

за подання заяви про внесення до Державного реєстру України географічних зазначень відомостей про особу, яка має право використовувати зареєстроване географічне зазначення.

2. Розміри чинних зборів залишаються без змін, крім окремих видів зборів, розміри яких підвищено, оскільки відповідними проектами нормативно-правових актів передбачено значно скорочений термін виконання відповідних дій.

3. Розміри нових зборів встановлено на рівні діючих зборів, передбачених Порядком, які за аналогією екстрапольовано в проєкт постанови, та які враховують час роботи і заробітну плату експертів НОІВ та інші фактори, що впливають на їх вартість (наприклад термін виконання відповідних дій та ефективність досудового вирішення спорів у порівнянні з судовим).

4. Змінені формулювання видів зборів відповідно до нової термінології.

5. Виключені збори, не передбачені чинними спеціальними законами у сфері інтелектуальної власності, а саме виключені збори за кодами 11201, 11202, 11301, 11302, 11701, 11702, 11801, 11802, 11901, 11902, 12001, 12002, 12501, 12502, 12601, 12602, 12701, 12702, 12801, 12802, 13822, 13823, 13824, 13825, 20601, 20602, 20701, 20702, 20801, 20802, 20901, 20902, 21101, 21102, 21201, 2102, 21301, 21302, 21401, 21402, 30601, 30602, 30701, 30702, 30801, 30802, 30901, 30902, 31101, 31102, 31201, 31202, 31301, 31302, 31401, 31402, 41101, 41102, 41201, 41202, 41401, 41402, 41501, 41502, 41801, 41802, 41901, 41902, 42001, 42002, 42101, 42102, 50201, 50202, 50301, 50302, 50600, 51001, 51002, 51101, 51102, 51200, 51300, 51400.

6. Виключені формулювання щодо надання документів про сплату зборів.

7. Змінені назви об'єктів права інтелектуальної власності та назва суб'єкта отримання зборів.

8. Змінена термінологія відповідно до вимог законів у сфері інтелектуальної власності;

9. Примітки до кодів, що стосуються подання заявок на об'єкти інтелектуальної власності в електронній формі, узагальнені та перенесені до Порядку для всіх об'єктів права інтелектуальної власності;

10. Виключено додатковий збір за публікацію кольорового зображення промислового зразка та торговельної марки, оскільки законом передбачена електронна публікація в електронному бюлетені;

11. Приведено у відповідність вимогу спеціальних законів у сфері інтелектуальної власності щодо опублікування інформації про обсяг отриманих та використаних коштів, які надійшли на рахунки НОІВ як збори.

Отже, прийняття проєкту постанови насамперед обумовлене необхідністю приведення Порядку, до вимог чинного законодавства у сфері інтелектуальної власності, покращення економічного конкурентного середовища для національних суб'єктів господарювання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
1	2	3

Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, тому що процес здійснення платних дій суб'єктами господарювання державної форми власності у сфері правової охорони інтелектуальної власності чітко врегульований чинним законодавством.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, тому що чинний нормативно-правовий акт, який вирішує описану проблему, є застарілим та не враховує сучасні правові реалії.

## II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є сприяння конкурентоспроможності вітчизняних суб'єктів господарювання на внутрішньому та зовнішньому ринках, їх економічний розвиток та актуалізація положень Порядку, з урахуванням змін, які були внесені у 2019-2020 роках до зазначених вище спеціальних законів у сфері інтелектуальної власності, а саме:

удосконалення нормативно-правового регулювання функціонування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні;

покращення показників, які відображають результати здійснення дій, пов'язаних з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності;

створення належних умов для досягнення європейських стандартів якості послуг, відкритості та прозорості діяльності відповідних органів та структур у сфері інтелектуальної власності;

формування належного відношення до охоронних документів та зменшення кількості заявок, що не мають потенціалу бути комерційно придатними.

Індикаторами зменшення масштабів проблеми є:

оптимізація витрат суб'єктів господарювання при здійсненні державної реєстрації об'єктів інтелектуальної власності, отриманні охоронних документів та внесення можливих змін до відповідних державних реєстрів;

поява нових видів зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності;

виключення окремих зборів, не передбачених чинним законодавством;

зміна формулювання видів зборів відповідно до термінології Закону № 816-IX та Закону № 815-IX;

зміна назв об'єктів права інтелектуальної власності;

зміна назви суб'єкта отримання зборів.

Досягти поставленої мети пропонується шляхом прийняття проекту постанови, якою будуть затверджені зміни до Порядку, якими будуть доповнено та уточнено певні види зборів.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, збереження чинного регулювання зазначених питань, або повне переформатування системи зборів.

Вид альтернативи 1	Опис альтернативи 2
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	При такій альтернативі чинний Порядок підлягає перегляду у зв'язку з прийняттям у 2019-2020 року змін до спеціальних законів України у сфері інтелектуальної власності, якими передбачено нові види зборів чи уточнено існуючі. Так, зміни були внесені законами України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення охорони прав на компонування напівпровідникових виробів» від 19.09.2019 № 111-IX, «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони географічних зазначень» від 20.09.2019 № 123-IX, Законом України № 815-IX, Законом України № 816-IX.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	За обраним способом передбачено внесення лише окремих змін стосовно зборів, які пов'язані із прийняття у 2019-2020 рр. змін до спеціальних законів у сфері інтелектуальної власності, дозволить значно прискорити процес приведення системи зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, у відповідність з положеннями чинних спеціальних законів у сфері інтелектуальної власності.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### *Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

Вид альтернативи 1	Вигоди 2	Витрати 3



Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Прямі вигоди відсутні	1) Потенційні витрати, пов'язані із судовими позовами від заявників щодо відсутності можливості вчинити дії, які передбачені Законами, але за які не встановлені розміри зборів. 2) Інші додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	1) Громадяни отримаю прямі вигоди, оскільки зможуть реалізувати свої нові права, які передбачені змінами до спеціального законодавства України у сфері інтелектуальної власності, що були прийняті у 2019-2020 рр. 2) Є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики.	Витрати часу та коштів від зборів будуть мінімальними. Такі зміни будуть лише локальними і не потребують значних затрат часу та витрат коштів.

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Прямі вигоди відсутні	1) Потенційні витрати, пов'язані із судовими позовами від заявників щодо відсутності можливості вчинити дії, за які не встановлені розміри зборів . 1) Інші додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Включення до нового Порядку, який буде затверджений шляхом прийняття запропонованого регуляторного акту, лише окремих змін стосовно зборів, які передбачені чинними спеціальними законами у сфері інтелектуальної власності, дозволить значно прискорити процес приведення системи зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, у відповідність з положеннями чинних спеціальних законів у сфері інтелектуальної власності. При цьому зазначена	Витрати часу та коштів від зборів будуть мінімальними. Адже не буде потреби вносити системні зміни до автоматизованих систем, за допомогою яких здійснюються функції контролю та обліку зборів, автоматичного рознесення їх до автоматизованих систем підтримки діловодства за заявками на об'єкти права інтелектуальної власності. Такі зміни будуть лише локальними і не потребують значних затрат часу та витрат

	система зборів буде збалансованою та економічно обґрунтованою. Основною вигодою буде мінімізація витрат часу та коштів, пов'язаних із введенням в дію нового Порядку та створення належних умов для досягнення європейських стандартів якості послуг, відкритості й прозорості діяльності відповідних органів та структур у сфері інтелектуальної власності.	коштів.
--	--	---------

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			1		1
Питома вага групи у загальній кількості					100%

Оскільки до числа суб'єктів господарювання відносяться не лише юридичні особи незалежно від організаційно-правової форми та форми власності, а й фізичні особи, які займаються діяльністю з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншою господарською діяльністю (частина друга статті 55 Господарського кодексу України), неможливо визначити точну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання. Суб'єктами права інтелектуальної можуть бути фізичні та юридичні особи. При цьому, при поданні заявки на об'єкт права інтелектуальної власності та вчинення інших дій, пов'язаних з охороною права інтелектуальної власності, у заявників не запитуються відомості про їх належність до суб'єктів господарювання.

Крім того, частиною третьою статті 55 зазначеного Кодексу встановлено, що суб'єктами малого підприємництва є: юридичні особи — суб'єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми та форми власності, у яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) не перевищує 50 осіб та річний дохід від будь-якої діяльності не перевищує суму, еквівалентну 10 мільйонам євро, визначену за середньорічним курсом НБУ.

Оскільки ні Мінекономіки ні НОІВ не володіє і не зобов'язано володіти зазначеною інформацією, неможливо виділити із загальної кількості заявників суб'єктів господарювання та відповідно суб'єктів малого підприємництва.

Однак, у зв'язку з тим, що сума збору не змінюється в залежності від категорії суб'єкту господарювання, тому умовний розрахунок надається для одного суб'єкта господарювання малого підприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць:			1		1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків <sup>1</sup>				100%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Прямі вигоди відсутні	1) Потенційні витрати, пов'язані із судовими позовами від заявників щодо відсутності можливості вчинити дії, які передбачені Законами, але за які не встановлені розміри зборів. 2) Умови для зростання недобросовісної конкуренції. 3) Інші додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	1) Сприяння розвитку «здорового» конкурентного середовища. 2) Узгодження положень Порядку із вимогами чинного законодавства України у сфері інтелектуальної власності. 3) Є оптимальним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання, відповідає принципам державної регуляторної політики.	Витрати часу та коштів від зборів будуть мінімальними. Такі зміни будуть лише локальними і не потребують значних затрат часу та витрат коштів.

Сумарні витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, неможливо визначити, оскільки процедури (збори), описані в додатку до цього аналізу, не є обов'язковими. Збори сплачуються суб'єктами господарювання за різних умов, що виникають з волевиявлення особи.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Додаткові витрати відсутні
Прийняття проекту постанови	-

<sup>1</sup> Оскільки неможливо визначити якими суб'єктами господарювання подаються позови про порушення прав інтелектуальної власності, застосовано метод екстраполяції за даними Державної служби статистики України за 2022 рік щодо структурної статистики по суб'єктах господарювання з розподілом за їх розмірами.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке може бути досягнуте повною мірою (проблема більш не існуватиме);

3 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке може бути досягнуте майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке може бути досягнуте частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – прийняття в цілому регуляторного акта, яке не може бути досягнуте (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, наведені у розділі III. Мети не буде досягнуто.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілі, зазначені у розділі II. Мета буде досягнута з мінімальними витратами часу та коштів.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Прямі вигоди відсутні	Потенційні витрати, пов'язані із судовими позовами від заявників щодо відсутності можливості вчинити дії, які передбачені Законами, але за які не встановлені розміри зборів	Дана альтернатива є неефективною, оскільки не дозволяє вирішити поточні проблеми.

Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Затвердження проекту постанови дозволить узгодити положень Порядку із вимогами чинного законодавства України у сфері інтелектуальної власності	Витрати часу та коштів від зборів будуть мінімальними. Такі зміни будуть лише локальними і не потребують значних затрат часу та витрат коштів	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми.
---	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Дана альтернатива не здатна вирішити проблем, що виникають через невідповідність чинного Порядку законодавству	Відсутній
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми. Забезпечує вирішення питання щодо реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності.	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

Враховуючи наведені вище позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проєкт постанови.

## V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II Аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити та прийняти проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності». Механізмом, за допомогою якого можна розв'язати проблему для впровадження цього регуляторного акта, можливо визначити шляхом запровадження нових видів зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності; виключення окремих зборів; зміни формулювання видів зборів відповідно до термінології законів; зміни назв об'єктів права інтелектуальної власності; зміни назви суб'єкта отримання зборів.

Заходи, які необхідно здійснити органами влади для розв'язання проблеми (механізм забезпечення дії регуляторного акта):

забезпечити інформування суб'єктів господарювання та громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на веб-сайті Міністерства економіки України;

постанову довести до відома співробітників відповідних підрозділів Мінекономіки та НОІВ.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання з урахуванням своїх бізнес-процесів:

провести ознайомлення відповідного персоналу з положеннями, встановленими постановою;

переглянути внутрішні операційні процеси для забезпечення виконання вимог регулювання;

у разі здійснення сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, приділяти увагу назві збору, сумі збору, що сплачується, найменуванню суб'єкта отримання збору та реквізітам платежу.

Розв'язання проблеми можливе лише шляхом прийняття проекту постанови, що дасть змогу суб'єктам господарювання своєчасно та в належному розмірі сплачувати збори за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності, а УКРНОІВІ, визначеному на національному рівні Кабінетом Міністрів України як такий, що здійснює функції НОІВ, своєчасно та якісно здійснювати дії у зазначеній сфері.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта, пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб компетентного органу щодо проведення роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб та відповідного фінансування.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва наведено у додатку 1 до цього аналізу (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання за проектом постанови не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

## **VII. Обґрунтування строку дії акта**

Регуляторний акт набирає чинності через 30 днів з дня його опублікування.

Строк дії акта не обмежується у часі.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проект постанови.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, для відстеження результативності регуляторного акту обрано такі показники:

збільшення надходжень від зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності: збільшення надходжень зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності протягом першого повного календарного року дії регуляторного акта не менш як на 15 % (в грн.; щодо попереднього повного календарного року);

зменшення кількості заявок, що не мають потенціалу комерціалізації: на 15% за заявками на корисні моделі, поданих протягом першого повного календарного року дії регуляторного акта, на 10% протягом другого.

Окрім того, після набуття чинності проектом постанови її результативність визначатиметься такими показниками:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не передбачається;

2) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – 100%, оскільки проект постанови та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства економіки України за адресою: <http://www.me.gov.ua/>.

3) Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам для виконання вимог акта, - від 0,5 годин до 36 годин на підготовку документів, в залежності від виду документа.

4) Кількість заявок про реєстрацію об'єктів інтелектуальної власності, запитів на інформацію.

5) Розмір надходжень (зборів) від заявників.

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Мінекономіки та УКРНОІВІ (виконує функції НОІВ) на основі статистичних даних, зокрема, шляхом аналізу отриманих зауважень та пропозицій до нього, їх систематизації відповідно до встановлених показників результативності та статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності здійснюватиметься протягом року після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акту відбуватиметься раз на три роки, починаючи з моменту завершення повторного

відстеження результативності, шляхом аналізу статистичних даних та опитування суб'єктів господарювання – учасників ринку. У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів, які передбачається встановити через аналіз якісних показників дії акту, розглядатиметься можливість виправлення таких моментів шляхом внесення відповідних змін.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься департаментом інвестицій, інновацій та інтелектуальної власності Мінекономіки та УКРНОІВІ (виконує функції НОІВ).

**Перший віце-прем'єр-міністр України –  
Міністр економіки України**

**Юлія СВИРИДЕНКО**

\_\_\_\_\_ 2023 р.



**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку**  
**сплати зборів за дії, пов'язані з охороною прав на об'єкти інтелектуальної**  
**власності»»**

**Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації здійснювались з експертами державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій» шляхом надання запитів, проводились робочі зустрічі	Понад 20	Остаточне узгодження зауважень і пропозицій щодо проєкту регуляторного акта
2	Онлайн-обговорення проєкту постанови на платформі ZOOM (03.02.2021 та 17.05.2023) з патентними повіреними, науковцями, професійною спільнотою	Понад 30	Узгодження зауважень і пропозицій, які враховані за доцільності

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**


2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 од., у тому числі малого підприємництва: 1 од. одноразово за період існування такого суб'єкта.\*

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малі підприємства та фізичні особи – суб'єкти малого підприємництва) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 (відсотків).

2.3. Розрахунок стосується нових видів зборів щодо винаходів, які можливо за аналогією екстраполювати на інші об'єкти промислової власності за процедурами і витратами.

\*Оскільки неможливо визначити якими суб'єктами господарювання подаються заявки та заперечення щодо набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності, розрахунок проводився для одного умовного суб'єкта господарювання.

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>3.1. Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b> <i>Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур</i>				
3.1.1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	–	–	–
3.1.2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	–	–	–
3.1.3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	–	–	–
3.1.4.	Процедури обслуговування обладнання ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД	–	–	–
			Мінекономіки	
	Підписувач <b>Свириденко Юлія Анатоліївна</b> Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000007EB82C004B709B00 Дійсний з 12.11.2021 0:00:00 по 11.11.2023 23:59:59			00



	громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування			
	За подання заперечення проти заявки на винахід	6000	–	6000
	За подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	3000	-	3000
	За подання заяви про поділ заявки	800	–	800
	За подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	36000	–	36000
	За подання заяви про продовження строку розгляду заявки про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	800	-	800
	За подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	800	-	800
	За подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	1600	-	1600
	За подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	7600	-	7600
	За проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	3000	-	3000
	За подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	800	-	800
	За подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	800	-	800
	За продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	15000	-	15000
	За подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	800	-	800
3.1.6.	Разом <sup>1</sup> , гривень		–	
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	800		800
	подання заперечення проти заявки на винахід	6000		6000
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	3000		3000
	подання заяви про поділ заявки	800		800
	подання заяви про визнання прав на винахід	36000		36000

<sup>1</sup> Неможливо визначити, оскільки процедури не є обов'язковими. Розрахунок можливий для одного умовного суб'єкта господарювання.

	(корисну модель) недійсними до Апеляційної палати			
	подання заяви про продовження строку розгляду заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	800		800
	подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	800		800
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	1600		1600
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	7600		7600
	проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	3000		3000
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	800		800
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	800		800
	продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	15000		15000
	подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	800		800
3.1.7.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	1	X	1
	подання заперечення проти заявки на винахід	1	X	1
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	1	X	1
	подання заяви про поділ заявки	1	X	1
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	1	X	1
	подання заяви про продовження строку розгляду заяви про визнання прав на винахід	1	X	1

	(корисну модель) недійсними			
	подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	1	X	1
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	1	X	1
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	1	X	1
	проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	1	X	1
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	1	X	1
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	1	X	1
	продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	1	X	1
	подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	1	X	1
3.1.8.	Сумарно <sup>2</sup> гривень		-	
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	800		800
	подання заперечення проти заявки на винахід	6000		6000
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	3000		3000
	подання заяви про поділ заявки	800		800
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	36000		36000
	подання заяви про продовження строку розгляду заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	800		800
	подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	800		800

<sup>2</sup> Неможливо точно визначити, оскільки процедури не є обов'язковими та є одноразовими.

	(корисної моделі)			
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	1600		1600
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	7600		7600
	проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	3000		3000
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	800		800
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	800		800
	продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	15000		15000
	подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	800		800
<b>3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
3.2.1.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (отримання необхідної форми заяви, ознайомлення з нормативно правовими актами і процедурами) <sup>3</sup>	0,5 год. 30 хв.* 40,46 грн. = 20,23 грн.	–	20,23 грн.
3.2.2.	Процедури організації виконання вимог регулювання:			
	витрати на оборотні активи (канцелярські товари тощо), гривень		-	
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	100 грн.		100 грн.
	подання заперечення проти заявки на винахід	100 грн.		100 грн.
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	100 грн.		100 грн.
	подання заяви про поділ заявки	200 грн.		200 грн.
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної	400 грн.		400 грн.

У розрахунку використано мінімальну вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

	<p>палати</p> <p>подання заяви про продовження строку розгляду заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними</p> <p>подання заяви про повну відмову від прав, що випливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)</p> <p>подання заяви про часткову відмову від прав, що випливають з державної реєстрації винаходу</p> <p>подання заяви про часткову відмову від прав, що випливають з державної реєстрації корисної моделі</p> <p>проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт</p> <p>подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений</p> <p>подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений</p> <p>продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей</p> <p>подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений</p>	<p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>200 грн</p> <p>100 грн</p>		<p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>100 грн</p> <p>200 грн</p> <p>100 грн</p>
	<p>подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування</p> <p>подання заперечення проти заявки на винахід</p> <p>подання клопотання про проведення інформаційного пошуку</p> <p>подання заяви про поділ заявки</p> <p>подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати</p> <p>подання заяви про продовження строку розгляду заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними</p> <p>подання заяви про повну відмову від прав, що випливають з державної реєстрації винаходу</p>	<p>1 год.* 40,46 грн. = 40,46 грн.</p> <p>24 год.* 40,46 грн. = 971,04 грн.</p> <p>0,5 год.* 40,46 грн. = 20,23 грн.</p> <p>2 год.* 40,46 грн. = 80,92 грн.</p> <p>24 год.* 40,46 грн. = 971,04 грн.</p> <p>0,5 год.* 40,46 грн. = 20,23 грн.</p> <p>1 год.* 40,46 грн. = 40,46 грн.</p>	<p>–</p>	<p>40,46 грн.</p> <p>971,04 грн.</p> <p>20,23 грн.</p> <p>80,92 грн.</p> <p>971,04 грн.</p> <p>20,23 грн.</p> <p>40,46 грн.</p>

	(корисної моделі)			
	подання заяви про часткову відмову від прав, що випливають з державної реєстрації винаходу	1 год.* 40,46 грн. = 40,46 грн.		40,46 грн.
	подання заяви про часткову відмову від прав, що випливають з державної реєстрації корисної моделі	1 год.* 40,46 грн. = 40,46 грн.		40,46 грн.
	проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	1 год.* 40,46 грн. = 40,46 грн.		40,46 грн.
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	1 год.* 40,46 грн. = 40,46 грн.		40,46 грн.
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	1 год.* 40,46 грн. = 40,46 грн.		40,46 грн.
	продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	2 год.* 40,46 грн. = 80,92 грн.		80,92 грн.
	подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	1 год.* 40,46 грн. = 40,46 грн.		40,46 грн.
3.2.3.	Процедури офіційного звітування	-	-	-
3.2.4.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
3.2.5.	Разом <sup>4</sup> , гривень		-	
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	160,69		160,69
	подання заперечення проти заявки на винахід	1091,27		1091,27
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	140,46		140,46
	подання заяви про поділ заявки	301,15		301,15
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	1391,27		1391,27
	подання заяви про продовження строку розгляду заявки про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	140,46		140,46

<sup>4</sup> Неможливо точно визначити, оскільки процедури не є обов'язковими та є одноразовими. Розрахунок можливий для одного умовного суб'єкта господарювання.

	подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	160,69		160,69
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	160,69		160,69
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	160,69		160,69
	проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	160,69		160,69
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	160,69		160,69
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	160,69		160,69
	продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	301,15		301,15
	подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	160,69		160,69
3.2.6.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	1	X	1
	подання заперечення проти заявки на винахід	1	X	1
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	1	X	1
	подання заяви про поділ заявки	1	X	1
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	1	X	1
	подання заяви про продовження строку розгляду заявки про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	1	X	1
	подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	1	X	1
	подання заяви про часткову відмову від прав,	1	X	1



	що впливають з державної реєстрації винаходу			
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	1	X	1
	проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	1	X	1
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	1	X	1
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	1	X	1
	продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	1	X	1
	подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	1	X	1
3.2.7.	Сумарно <sup>5</sup> , гривень		-	
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	160,69		160,69
	подання заперечення проти заявки на винахід	1091,27		1091,27
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	140,46		140,46
	подання заяви про поділ заявки	301,15		301,15
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	1391,27		1391,27
	подання заяви про продовження строку розгляду заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	140,46		140,46
	подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	160,69		160,69
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	160,69		160,69
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної	160,69		160,69

моделі			
проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	160,69		160,69
подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	160,69		160,69
подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	160,69		160,69
продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	301,15		301,15
подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	160,69		160,69

### 3.3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державна організація «Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій»

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру год	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень*
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні	-	-	-	-	-
візні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					
Витрати на розгляд:					
клопотання поданого іноземною особою	3	175	1	1	525

або особою без громадянства про продовження строку призначення представника та адреси для листування					
заперечення проти заявки на винахід	36	175	1	1	6300
клопотання про проведення інформаційного пошуку	12	175	1	1	2100
заяви про поділ заявки	5	175	1	1	875
заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати (розглядає 3 особи)	56*3	175	1	1	29400
заяви про продовження строку розгляду заявки про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	4	175	1	1	700
заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	4	175	1	1	700
заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	36	175	1	1	6300
заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	48	175	1	1	8400
проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	3	175	1	1	525
клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	3	175	1	1	525
клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	3	175	1	1	525
продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	80	175	1	1	14000
клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	3	175	1	1	525
Разом за рік <sup>6</sup>	X	X	X	X	–

<sup>6</sup> Неможливо визначити, оскільки процедури не є обов'язковими та є одноразовими.

В лютому 2023 року середня ставка співробітника УКРНОІВІ складає 28000 грн. Таким чином вартість 1 год роботи – складає 175 грн. У розрахунку вартості 1 часу роботи використано вартість 1 часу роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

Сумарно за 5 років	X	X	X	X	-
--------------------	---	---	---	---	---

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

##### На одного умовного суб'єкта господарювання

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років <sup>7</sup>
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	800	800
	подання заперечення проти заявки на винахід	6000	6000
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	3000	3000
	подання заяви про поділ заявки	800	800
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	36000	36000
	подання заяви про продовження строку розгляду заявки про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	800	800
	подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	800	800
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	1600	1600
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	7600	7600
	проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	3000	3000
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	800	800
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	800	800
	продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	15000	15000

<sup>7</sup> Неможливо визначити, оскільки процедури є одноразовими.

	подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	800	800
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування:		
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	160,69	160,69
	подання заперечення проти заявки на винахід	1091,27	1091,27
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	140,46	140,46
	подання заяви про поділ заявки	301,15	301,15
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	1391,27	1391,27
	подання заяви про продовження строку розгляду заявки про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	140,46	140,46
	подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	160,69	160,69
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	160,69	160,69
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	160,69	160,69
	проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	160,69	160,69
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	160,69	160,69
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	160,69	160,69
	продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	301,15	301,15
	подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	160,69	160,69
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання:		
	подання іноземною особою або особою без	960,69	960,69

	<p>громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування</p> <p>подання заперечення проти заявки на винахід</p> <p>подання клопотання про проведення інформаційного пошуку</p> <p>подання заяви про поділ заявки</p> <p>подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати</p> <p>подання заяви про продовження строку розгляду заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними</p> <p>подання заяви про повну відмову від прав, що випливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)</p> <p>подання заяви про часткову відмову від прав, що випливають з державної реєстрації винаходу</p> <p>подання заяви про часткову відмову від прав, що випливають з державної реєстрації корисної моделі</p> <p>проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт</p> <p>подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений</p> <p>подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений</p> <p>продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей</p> <p>подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений</p>	<p>7091,27</p> <p>3140,46</p> <p>1101,15</p> <p>37391,27</p> <p>940,46</p> <p>960,69</p> <p>1760,69</p> <p>7760,69</p> <p>3160,69</p> <p>960,69</p> <p>960,69</p> <p>15301,15</p> <p>960,69</p>	<p>7091,27</p> <p>3140,46</p> <p>1101,15</p> <p>37391,27</p> <p>940,46</p> <p>960,69</p> <p>1760,69</p> <p>7760,69</p> <p>3160,69</p> <p>960,69</p> <p>960,69</p> <p>15301,15</p> <p>960,69</p>
4	<p>Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва:</p> <p>подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування</p> <p>подання заперечення проти заявки на винахід</p> <p>подання клопотання про проведення інформаційного пошуку</p>	<p>525</p> <p>6300</p> <p>2100</p>	<p>525</p> <p>6300</p> <p>2100</p>

	подання заяви про поділ заявки	875	875
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	29400	29400
	подання заяви про продовження строку розгляду заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними	700	700
	подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	700	700
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	6300	6300
	подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	8400	8400
	проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	525	525
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	525	525
	подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	525	525
	продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	14000	14000
	подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	525	525
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання:		
	подання іноземною особою або особою без громадянства клопотання про продовження строку призначення представника та адреси для листування	1485,69	1485,69
	подання заперечення проти заявки на винахід	13391,27	13391,27
	подання клопотання про проведення інформаційного пошуку	5240,46	5240,46
	подання заяви про поділ заявки	1976,15	1976,15
	подання заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними до Апеляційної палати	66791,27	66791,27
	подання заяви про продовження строку розгляду	1640,46	1640,46

заяви про визнання прав на винахід (корисну модель) недійсними		
подання заяви про повну відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу (корисної моделі)	1660,69	1660,69
подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації винаходу	8060,69	8060,69
подання заяви про часткову відмову від прав, що впливають з державної реєстрації корисної моделі	16160,69	16160,69
проведення експертизи у разі часткової відмови від прав за один незалежний змінений пункт	3685,69	3685,69
подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на винахід у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на винахід пропущений	1485,69	1485,69
подання клопотання про відновлення прав заявника щодо патенту на корисну модель у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності майнових прав інтелектуальної власності на корисну модель пропущений	1485,69	1485,69
продовження строку додаткової охорони на шість місяців для винаходу, об'єктом якого є активний фармацевтичний інгредієнт лікарського засобу, щодо якого були здійснені дослідження у сфері застосування для дітей	29301,15	29301,15
подання клопотання про відновлення прав у разі, якщо строк сплати збору за підтримання чинності сертифіката додаткової охорони пропущений	1485,69	1485,69

#### **5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Оскільки витрати для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не є обтяжливими, компенсаторні заходи для суб'єктів малого підприємництва не застосовуються.